

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Soňa Nožinová**

NÁZEV PRÁCE: **Účel šperků v pohřební výbavě střední doby bronzové v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Křišťuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

**Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Ad 1) Práce se měla zabývat rolí šperků v pohřebním ritu střední doby bronzové. S. Nožinová se měla pokusit vyhledat struktury v pohřební výbavě hrobů se šperky a poté tyto struktury interpretovat ve vztahu ke společenskému postavení nositelů. Zadání práce bylo jednoznačně splněno.

Ad 2) S. Nožinová ve své práci využila základní práce vztahující se k pohřebnímu ritu střední doby bronzové v západních Čechách. Pro formulaci řešených otázek byly použity i klasické zahraniční práce věnující se společenskému významu šperků. Mohly být využity i některé další práce, které se věnují pohřebnímu ritu nebo šperkům doby bronzové např. v jižních či

středních Čechách. Pro řešení stanovených otázek je ovšem spektrum použité literatury dostatečné.

Ad 3) K formální stránce práce nemám výhrady. Gramatické chyby se v práci prakticky nevyskytují (kromě několika zjevných překlepů). Obrazové přílohy jsou kvalitní a přehledné. Vhodně doplňují text.

Ad 4) Strukturování práce je logické a odpovídá standardům odborného textu.

Ad 5) Terminologie a stylistika odpovídá kvalitnímu vědeckému textu. Krkolonné se zdají místy pouze popisy jednotlivých pólů faktorů v kapitole 8. Interpretace. To je ovšem dáno snahou o terminologickou přesnost textu. Jinak je text ovšem velmi srozumitelný a čtivý.

Ad 6) Analýza kontextu hrobových celků v západních Čechách je provedena velmi pečlivě. Jako hlavní metoda syntézy struktur byla použita analýza hlavních komponent. V tomto ohledu práce překračuje nároky kladené na bakalářskou práci. S. Nožinová si osvojila poměrně složité metody vyhledávání struktur natolik, že je dokázala sama použít a výsledky smysluplně interpretovat. V tomto bodě považuji práci za nadstandardní

Ad 7) Téma bakalářské práce bylo jistě vyčerpáno. Téma významu šperků v době bronzové obecně, je však natolik široké, že jej nelze v rámci bakalářské práce zcela vyčerpat. S. Nožinová v závěru práce sama uvádí další možnosti studia této problematiky. Za důležité pokládám to, že studentka v rámci své práce splnila zadání a vyřešila stanovené otázky, ale zároveň odhalila nové, které bude nutné sledovat v budoucnu. Spatřuji v tom jeden ze zásadních přínosů její práce.

Ad 8) Ačkoliv to není u bakalářských prací v poslední době zdaleka běžné, podařilo se Soně Nožinové formulovat vlastní názor na účel šperků ve střední době bronzové. Její závěry jsou dle mého přínosné a rozšiřují naše poznání účelu šperků v době bronzové. Za nejdůležitější výsledek práce pokládám definici kostýmu užší skupiny žen, pravděpodobně příslušnic elity. Je zarážející, nakolik jsou si pohřby některých žen v tomto ohledu podobné. Soně Nožinové se podařilo identifikovat šperky a jejich typy, které tato společenská skupina nosila a povšimla si též výrazné snahy o symetrii v nošení šperků. Naproti tomu kostým ostatních společenských skupin je těžko definovatelný, i když se z výsledků práce S. Nožinové zdá, že pro významné muže byly některé druhy šperků tabu a navíc je typické spíše asymetrické nošení šperků.

Soňa Nožinová vytvořila práci, která v některých ohledech překonává nároky kladené na práci bakalářskou. Její výsledky jsou netriviální a bylo by vhodné v tématu dále pokračovat. Domnívám se, že dílčí výsledky práce jsou natolik zajímavé, že by se je studentka měla pokusit publikovat. Práci hodnotím jednoznačně jako výbornou.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 14. 5. 2016

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, somewhat abstract shape.

