

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Gabriela Toušková**

NÁZEV PRÁCE: **Antropomorfní a zoomorfní symbolika v eneolitu Čech a Moravy**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Petr Menšík**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem práce bylo komplexní zpracování antropomorfní a zoomorfní plastiky v eneolitu ČR. První část je zaměřena obecně na stručné představení symboliky od paleolitu do počátku raného středověku. Větší pozornost by si zasloužily kapitoly od doby halštatské až do doby stěhování národů. Následuje ucelený přehled antropomorfní a zoomorfní symboliky dle jednotlivých období eneolitu a kultur. Větší míra zájmu měla být zaměřena na detailnější analýzu s využitím primární literatury. Kladně lze hodnotit zejména část věnovanou typologickým změnám v projevu symboliky s následným pokusem o jejich následnou interpretaci. Drobné nedostatky lze pozorovat v charakteru zobrazených dat ve formě grafů.

Seznam použité literatury je ve správném formátu, po jazykové stránce dosahuje práce průměrné kvality s minimálním množstvím překlepů a pravopisných chyb. Obrazová příloha je dostatečně reprezentativní, je škoda, že u většiny vyobrazených artefaktů není uvedena datace. Drobné nedostatky jsou v citacích pod obrázky.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23.5. 2016

PODPIS:

