

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Vanda Hubocká**

NÁZEV PRÁCE: **Role ohrazených poloh v sídelní struktuře řivnáčské kultury**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Křišťuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

V opravené verzi práce V. Hubocká doplnila a podstatně rozšířila kapitoly věnované roli ohrazených areálů v řivnáčské kultuře. I přesto, že by se dalo uvažovat o hlubším srovnání s jinými obdobími eneolitu, pokládám v současné době téma práce za naplněné. K analýze vybrané oblasti sídelní oikumeny řivnáčské kultury byly nově použity geografické informační systémy. Je pravdou, že tento software má výrazný potenciál při řešení otázek v práci stanovených, ovšem použití tohoto softwaru V. Hubockou je na velmi jednoduché úrovni a

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

zdaleka nevyčerpává jeho možnosti. I závěry práce jsou proto dosti obecné, nicméně veskrze správné. Práci proto hodnotím stupněm dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 28. 8. 2016

PODPIS:




SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM