

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Vanda Hubocká**

NÁZEV PRÁCE: **Role ohrazených poloh v sídelní struktuře řivnáčské kultury**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ondřej Švejecar Ph. D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: V aktuální podobě předkládá studentka Vanda Hubocká přepracovanou verzi bakalářské práce věnující se roli ohrazených areálů v řivnáčské kultuře. Úvodní pasáže práce prošly drobnými úpravami, kterými studentka reflektovala námítky uvedené v předchozích posudcích. Již v předchozí verzi práce však byly tyto pasáže hodnoceny jako solidní základ bakalářské práce.

Hlavní pozornost studentky se při přepracování práce soustředila na doplnění pramenné základny v zázemí ohrazených areálů řivnáčské kultury a vyhodnocení získaných dat. V této části práce je patrný pokrok oproti předchozí verzi a studentka se s touto částí problematiky

SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM

vypořádala na dobré úrovni. Stejně tak i část, ve které je diskutována možná role ohrazených areálů v řivnáčské kultuře, doznala proti předchozí verzi výrazných změn.

S přihlédnutím změnám, které studentka Vanda Hubocká provedla v nově předkládané verzi práce a k celkové podobě aktuální práce, doporučují tuto bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.8.2016

PODPIS:




SOUHLASÍ
S ORIGINALÉM