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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je srozumitelně definován, ale cíle se nepodařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Při pohledu na obsah předkládané práce by se mohlo zdát, že autorka vytvořila přehlednou strukturu, která postupně vede čtenáře k zodpovězení základních otázek. Avšak není tomu tak. Tato práce de facto končí na straně 20 a pak se znovu opakuje tentýž text, tj. stejných dvacet stran. Nedomnívám se, že toto je náhoda.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Zabývat se formální úpravu textu s ohledem na výše uvedené nemá smysl.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Na tomto místě musím poznamenat, že předkládaná práce je jednou z těch, u kterých jsem sice byl zapsán jako vedoucí, ale s autorkou jsem žádné konzultace nevedl. O to více jsem přesvědčen, že kopie téhož textu (viz má slova výše) nebyla náhodná.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Otázek nemám.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Nevyhověla.
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