

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Rudolf Sura**

NÁZEV PRÁCE: **Systém veřejného financování politických stran v České republice**

HODNOTIL: *Jiří Zákravský*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autor v úvodu říká, že cílem "... bakalářské práce je vysvětlení fungování systému veřejného financování politických stran a poukázání na jeho funkčnost či nefunkčnost na příkladu České republiky a to na základě principů a cílů, ze kterých by měl systém veřejného financování vycházet" (s. 7), přičemž dále se bude věnovat funkčnosti či nefunkčnosti jednotlivých příspěvků a tím, "... do jaké míry naplňuje aktuálně projednávaná novela zákona o politických stranách doporučení hodnotících zpráv GRECO a jaký vliv by mělo její přijetí na systém veřejného financování v České republice" (s. 7). Dále se student zabíral i aplikováním hypotéz týkajících se v obecné rovině veřejného financování a jeho dopadu na politické strany, které představil Karl-Heinz Nassmacher - konkrétně se jedná o tzv. hypotézu odcizení a hypotézu zkosnatění (podrobněji viz s. 20-21) -, na příkladu České republiky.

Domnívám se, že všechny obsáhlé cíle, které si autor práce v jejím úvodu vytyčil, byly beze zbytku naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

V úvodu bakalářské práce její autor pečlivě zdůvodňuje strukturu a obsah kapitol, které budou následovat. Nutno dodat, že tak činí s pečlivostí. Logická struktura práce dle mého jednoznačně koresponduje s jejími cíli. V první kapitole se autor věnuje obecně financování politických stran. Jedná se o kvalitně zpracovaný exkurz do této problematiky. V následující kapitole již dostává prostor problematika veřejného financování politických stran v České republice, v níž autor v žádném případě neslevil z kvality textu. Tuto kapitolu chápu jako stěžejní pro vytyčené cíle práce. Pozitivní hodnocení následně platí i pro poslední kapitolu, která je rovna kritické reflexi modelu financování politických stran v České republice. V ní se objevují informace o současných debatách, které se v souvislosti s záležitostmi týkajícími se financování politických stran, jejich volebních kampaní apod. v České republice vedou. Zařazení této aktuální problematiky do textu bakalářské práce hodnotím pozitivně.

Ve druhé kapitole se objevují přílohy, kdy autor na základě finančních zpráv jednotlivých politických stran zastoupených v období 2010 až 2014 v poslanecké sněmovně shrnuje celkové příjmy těchto politických stran právě z veřejných zdrojů. Ty jistojistě napomáhají přehlednosti textu a jejich vytvoření a zařazení do práce hodnotím pozitivně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev autora je velmi dobrý, předkládaná práce se čte opravdu příjemně. Překlepy se prakticky nevyskytují, pouze několikrát chybí ve větách čárky, což samozřejmě nevidím jako nějaký závažný problém. Poznámky pod čarou jsou poté uvedeny v jiném fontu, než je samotný text. Měly by taktéž být zarovnané do bloku, což ostatně platí i pro delší nadpisy. Odkazový aparát i podoba seznamu literatury jsou kvalitní.

Oceňuji taktéž využití velkého množství primárních zdrojů, ať se již jedná o finanční zprávy jednotlivých

politických stran, usnesení jedné či druhé komory parlamentu atd.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Od prvních řádků předkládané bakalářské práce až po závěr směřuje její text k cílům, které byly v úvodu vytyčeny. Jako silnou stránku práce vidím jednoznačnou logičnost a preciznost autorovy argumentace, která je podpořena prací s dostatečným množstvím primárních zdrojů. Výrazně slabá místa, která by nějakým způsobem "znehodnotila" předkládanou bakalářskou práci, hledám marně. Z výše zmíněného je tedy zřejmé velmi pozitivní hodnocení předkládané bakalářské práce. Podrobněji viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Na autora bakalářské práce budu mít pouze jednu otázku týkající se právě novely zaobírající se problematikou financování politických stran v České republice. Jak se k návrhům, které jsou v poslední části poslední kapitoly představeny, staví samotné relevantní politické strany?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 19. května 2016

PODPIS: