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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Práce se zabývá obdobím první poválečné labouristické vlády v Británii a jejím deklarovaným cílem je posoudit, do jaké míry v zemi existovala politická vůle k vybudování sociálního státu zabezpečujícího Britům minimální úroveň důstojného života. Tento cíl byl splněn, přestože skutečně zpracovávané téma bylo oproti názvu práce poněkud zúženo.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Náročnost práce spočívá zejména v nutnosti shromáždit poměrně bohatou pramennou základnu, což se autorovi zdařilo; zvolil zdroje kvalitní (Kynaston, Bogdanor) i svým charakterem rozmanité (novinové články, dokumenty z *National Archives*). V první části práce se autor věnuje situaci v poválečné Británii se zaměřením na společenské předpoklady k realizaci změn sociální legislativy. Dále pak následuje analýza konkrétních reformních kroků v rámci budování *welfare state* (např. zavedení bezplatného zdravotnictví či systému *national insurance*) a zhodnocení nákladnosti sociálních výdajů i porovnání jejich výše s jinými evropskými zeměmi. Přílohovou část práce tvoří několik tabulek; tato část mohla být bohatší a obsahovat například obrazový materiál.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Je třeba předeslat, že autorův jazykový projev je výrazně nadprůměrný. Autor se vyjadřuje plynule, čtivě, ale zároveň kultivovaně. Jen ojediněle se objevují neobratnosti, například mírně klišovité výrazy (*Výsledkem byl report vydaný v prosinci 1942, jenž se stal velkým symbolem britských záměrů,* str. 15) nebo zbytečné anglismy namísto existujících českých ekvivalentů (*medicinální* namísto *lékařské* služby, str. 16, nebo *primární a sekundární vzdělání* místo *základní a středoškolské vzdělání*, str. 24). Jsou to však jen drobnosti. Práce je členěna logicky a přehledně.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Téma práce v sobě skrývá nebezpečí, že se autor bude snažit pojednat příliš věcí najednou a výsledek bude povrchní. Autor předkládané práce se tomu snažil předejít a zaměřil se na danou problematiku zejména z hlediska legislativního, tedy jak se nové poválečné nastavení utvářelo „shora“; poněkud stranou zůstává pohled „zdola“, tj. pojednání o tom, jak toto období prožívali lidé různých společenských vrstev a jak se jim realizované změny promítly do životů. Je to však pochopitelné; autor se drží zvoleného úhlu pohledu. Ve své práci prokazuje schopnost nejen třídit a prezentovat fakta, nýbrž i docházet k vlastním závěrům. Na konci práce zodpovídá svou výzkumnou otázku. Jedná se o bakalářskou práci zdařile promyšlenou a pečlivě zpracovanou, se solidní pramennou základnou.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Jak hodnotíte kompromisní postoj Attleeho vlády ohledně sociálních výdajů? Jaké by podle Vás mělo důsledky, kdyby převládl radikálnější Bevanův kurz?
3. Známý britský režisér a aktivista Ken Loach nedávno natočil film The Spirit of ‘45 v němž apeloval na to, aby se Británie vrátila k hodnotám prvních poválečných let. Myslíte, že to jen zbožné přání levicového snílka, nebo má zkoumané období skutečně co nabídnout současnosti?
4. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

výborně
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