# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
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NÁZEV PRÁCE:Fenomén Swinging Sixties: populární kultura 60. let 20. století

HODNOTIL: Alice Tihelková

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

 Práce nemá jednotný deklarovaný cíl, nýbrž sleduje několik podtémat (vznik mladé generace 60. let, dopady demografických změn na populární kulturu Velké Británie a vliv konzumerismu). O splnění cíle nelze v tomto případě hovořit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

 Britská 60. léta představují velmi populární dekádu, která se již dlouho těší pozornosti historiků i kulturních teoretiků. Úspěšně se tohoto tématu zhostit, tj. neopakovat stokrát omílané, znamenalo pojmout ho z nějakého neotřelého úhlu, podrobit analýze nějaký dílčí jev, využít pestrou škálu zdrojů (zejména kvalitní publikace z oblasti sociálních dějin a kulturních studií, nikoli jen populárně naučné přehledové publikace). Autor této možnosti nevyužil; jeho práce je zoufale popisná a nedostatečně ozdrojovaná. Promítá se do ní fakt, že autor s vedoucí práce dostatečně nekonzultoval a téměř nereflektoval její pokyny k přepracování těch částí, které odevzdal. Část práce vedoucí vůbec neviděla.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

 Práce obsahuje řadu pravopisných i gramatických chyb (psaní velkých a malých písmen, chybování v použití i a y) i stylistických neobratností; často se zde nachází vyložená klišé či banality, např. „V dějinách Velké Británie hrálo společenské postavení velice významnou roli“, str, 6, „Během pouhých deseti let se stalo z šedivého a válkou stále poznamenaného Londýna centrum svobody, naděje a všeobecného vzruchu“, tamtéž, „Britská móda byla velice stísněná, neatraktivní až ošklivá“, str. 24 či „V letech hned po válce se začali do Británie hrnout přistěhovalci“, str. 14. Autor šablonovitě převádí anglické výrazy do češtiny. Celková úprava nese známky uspěchanosti.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce není tvůrčím uchopením zvoleného tématu, nýbrž narychlo splácaným polotovarem různorodých faktů, které pohromadě „nedrží“. Naprosto chybí vlastní analýza; převládá nic nového nepřinášející kompilování s evidentním cílem zaplnit požadovaný počet stran. V této podobě je práce nepřijatelná.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Jaké změny je podle Vašeho názoru na práci třeba provést, aby splnila kritéria kladená na kvalitní akademický text?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

nevyhověl
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