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1 ÚVOD

Arktický region je dlouhodobě předmětem sporu mezi státy tzv. arktické pětky. Mezi tyto státy patří Spojené státy americké, Kanada, Rusko, Dánsko a Norsko. Toto téma je velice aktuální a spory se vedou hlavně o území, které si nárokuje více států zároveň. Jedná se především o Lomonosovův hřbet, hranice Barentsova moře a o vodní cesty Severního ledového oceánu, tzv. Severozápadní a Severovýchodní cesta. Zasahuje sem hranice suverénních států a stále zde žijí původní obyvatelé.

Kanada, jako hlavní zkoumaný aktér v této práci, si klade největší nároky na Severozápadní cestu, protože představuje strategicky významnou obchodní tepnu. Právě díky této cestě by se výrazně zrychlila námořní doprava a zkrátila by se o několik tisíc kilometrů. Svůj nárok si obhajuje tím, že se jedná o její vnitřní vody, které jsou uvnitř Kanadského arktického souostroví, ale s tímto názorem nesouhlasí hlavně Spojené státy a několik dalších aktérů.

Hansův ostrov představuje dlouho trvající a stále nevyřešený spor mezi Kanadou a Dánskem, který už se takřka několikrát chýlil ke konci, avšak nikdy nebyla určena striktní hranice a rozdělení ostrova mezi tyto dva aktéry. Kanada dále vede spor se Spojenými státy o Beaufortovo moře. Dalším nevyřešeným sporem je suverenita nad severním pólem, který si nárokuje jak Kanada, tak i Dánsko a Rusko.

Spory se stávají vyostřenější už jen proto, že se na tomto území s největší pravděpodobností nachází velká naleziště ropy a plynu, uvádí se až pětina světových zásob. Nachází se zde ale také další významná naleziště, například niklu, zlata, železa, mědi, stříbra, ale také diamantů. Zájem o Arktidu narůstá také z důvodu tání ledovec, díky kterým se transoceánské trasy stávají stále dostupnější. V této části práce se budu zabývat tím, proč tento spor vznikl, jaké jsou územní nároky Kanady a jaká území si nárokují ostatní aktéři arktické pětky.

V roce 2006 se k moci dostal Stephen Harper, předseda konzervativní strany, a sestavil menšinovou vládu. Došlo ke změně v zahraniční politice
Kanady, která se začala odklánět od tzv. střední mocnosti,1 a začaly se navyšovat výdaje na armádu. Premiér Harper zaujímal pevný postoj na prosazení plné pravomoci na Severozápadní cestu pro Kanadu a výrazně začal proměňovat kanadskou zahraniční politiku. Zaměřím se hlavně na to, jak Harper svou politikou ovlivnil dění na Arktidě, čeho během jeho vlády dosáhl, a také se budu zabývat tím, jak krize na Ukrajině ovlivnila kanadskou politiku vůči Arktidě.

Od poloviny 80. let se bipolární konflikt v rámci studené války začal proměňovat, vztahy se začaly uvolňovat a státy jako Kanada, Spojené státy americké a Sovětský svaz se začaly zabývat společnými otázkami, týkající se hlavně ochrany životního prostředí na Arktidě. Kanada byla v tomto směru nejvíce aktivní, kromě podpory environmentální se také zabývala podporou domorodého obyvatelstva a ekonomickým rozvojem regionu. Na konci 80. let Kanada začala usilovat o vytvoření Arktické rady, která měla koordinovat mezinárodní aktivity v této oblasti. Kanadská politika zůstávala velmi aktivní a concept Arktické rady byl mnohokrát diskutován. Během roku 1991 vymezila strukturu, funkce a cíle, a poté začala hledat podporu u dalších 7 států, které se měly stát jejími členy. V roce 1993 měla Kanada podporu všech států, kromě USA, které nesouhlasily se strukturou a fungováním Arktické rady. Mezi Kanadou a USA poté proběhlo mnoho jednání a v roce 1996 byl koncipován finální návrh na vytvoření Arktické rady, byť s nějakými úpravami.


1 Střední mocnost, nebo-li middle power je takový stát, který není velmocí, ale má velký vliv, například kvůli vojenské síle, strategické pozici nebo ekonomické síle (Waisová 2009: 64).
Teritoriální spory v arktickém regionu stále setrvávají a mocnosti jako Kanada nebo Rusko si zde utužují svůj vliv budováním vojenských přístavů, armádních tréninkových center a posilováním vojenské přítomnosti. Nejvíce aktivní ve zbrojení v Arktidě je pak zejména Rusko, které investuje zdaře nejvyšší částku na modernizaci svých ozbrojených složek, čím dávají jasně najevo, že se svých teritoriálních nároků jen tak lehko nezřeknou. V této kapitole se zaměří na posilování kanadské přítomnosti v Arktidě, na to, čeho premiér Harper dosáhl, a zda podnikl dost kroků k tomu, aby byla kanadská suverenita udržena.

Cílem mé práce bude analyzovat, jak se změnila zahraniční politika v souvislosti s Arktidou po nástupu premiéra Stephena Harpera v roce 2006 a čeho se jeho vláda snažila dosáhnout. Dále se budu zabývat tím, jakou roli Kanada sehrála při vzniku Arktické rady a co se odehrálo během let 2013 až 2015, kdy byla předsednickou zemí.

Vzhledem k aktuálnosti tématu roste počet odborných článků, monografií a dalších internetových zdrojů, které se tímto tématem zabývají. Tématu Arktidy a její suverenity se rozsáhle věnuje kanadský odborník Michael Byers, který nejenom přispívá například do The Globe and Mail, ale i dalších kanadských periodik, a v souvislosti s tímto tématem vydal i mnoho monografií, mezi které například patří International Law and the Arctic nebo kniha Who Owns the Arctic?: Understanding Sovereignty Disputes in the North, která vyšla v roce 2009, a ve které se věnuje arktické suverenitě a územním nárokům a sporům aktérů arktické pětky. Také se zabývá zahraniční politikou Kanady, proto v této práci budu vycházet z jeho knih a článků.

Přestože je toto téma v mezinárodní politice velice aktuální, je poměrně těžké sehnat literaturu od českých autorů, proto v této práci budu převážně čerpat ze zahraničních zdrojů. Budu používat jak primární, tak sekundární zdroje, protože právě díky aktuálnosti tématu existuje mnoho odborných časopisů a článků, které jsou dostupné online, ale také monografií, například od již zmiňovaného Michaela Byerse. Především budu používat
2 METODOLOGICKÁ ČÁST


První výzkumnou otázkou mé práce je, zda územní kanadské nároky v Arktidě jsou oprávněné, a proč vznikají spory mezi arktickými státy v této oblasti. Této otázce se budu věnovat v následující kapitole, v souvislosti se zvýšeným kanadským zájmem o arktické území, právě díky premiérovi Stephenu Harperovi.

Jako druhou výzkumnou otázkou jsem si zvolila změnu kanadské zahraniční politiky od nástupu Stephena Harpera v roce 2006, až do pádu jeho vlády v roce 2015. Zaměřím se hlavně na to, k jakým změnám během jeho vlády došlo, jakým směrem se kanadská politika posunula, a co se premiér Harper, především v souvislosti s Arktidou, snažil prosadit.

V této práci budu zkoumat, jakou roli zaujímá Kanada v regionu Arktidy. Abych tuto otázku mohla zodpovědět, musím zjistit, jak Kanada ovlivnila vznik Arktické rady a jakou roli v Arktické radě zaujímá dnes.

Budu používat analytickou metodu a informace k analýze kanadské zahraniční politiky budu získávat především z projevů Stephena Harpera, z předvolebních slibů konzervativní strany a z dokumentů, které úzce souvisí s tímto tématem. Na základě těchto dat zhodnotím, jakou změnou zahraniční politika během vlády Stephena Harpera prošla, k čemu směřovala a od jakých standardů se odklonila.
ARKTICKÝ REGION JAKO PŘEDMĚT SPORU

Arktida byla do nedávné doby na periferii zájmu států, až v průběhu studené války se projevila její strategická poloha (Young 2000: 3). Zájem o Arktidu byl hlavně kvůli touze najít námořní trasu mezi Evropou a Asii, ale dříve to kvůli ledovým podmínkám nebylo možné. Díky klimatickým změnám se podmínky na Arktidě mění, začíná se oteplovat, a to způsobuje tání ledovců, ačkoli by to mohlo narušit biodiverzitu arktické oblasti (Isted 2009: 345). Po konci studené války a v souvislosti s globálním oteplováním začal narůstat zájem o tento region.


3 Text v originále: “We have claims – and the others also have claims. So what I am hoping to get out of this conference is that we agree on the rules of the game. That we do not do anything which harms the others until the United Nations has decided who is entitled to what area of the North Pole.”
Spory se tedy vedou zejména o exkluzivní ekonomické zóny, díky kterým by dané státy rozšířily svou suverenitu, a mohly v tomto sektoru těžit suroviny. Problémem ovšem je vymezení těchto sporných území, protože se v mnoha případech překrývají a není jasné, jakému státu by měla daná část právně náležet.

3.1 Vymezení sporných území


Pro větší přehled přikládám mapku, na které jsou vyobrazeny teritoriální nároky ostatních států. Jejich zájmy se především překrývají na území Lomonosovova hřbetu.


V dalších podkapitolách se budu zabývat teritoriálními spory mezi jednotlivými státy, nejprve těmi, které se bezprostředně týkají Kanady, a poté stručně představím teritoriální nároky ostatních aktérů. Nejprve se budu zabývat vleklým sporem Kanady a Dánska o Hansův ostrov, poté se budu zabývat sporem o tzv. Severozápadní cestu, která je pro Kanadu jednou z nejdůležitějších oblastí, a kde nastává konflikt se Spojenými státy, se kterými Kanada vede spory i o hranice Beaufortova moře. Zaměřím se také na problém Lomonosovova hřbetu a severního pólu, který si nárokuje jak Kanada, tak i Rusko a Dánsko.
3.2 Teritoriální nároky Kanady


Kanada již v roce 1907 deklarovala, že veškeré území mezi 141° a 60° západní délky, sahající až k severnímu pólu, spadá veškerá suverenita pod kanadskou správu, avšak tato suverenita se vztahovala jen na pevninské území, nikoli na moře (Šanc 2011: 249).

Kanada si svůj vztah k Arktidě utužuje na třech pilířích: na národní suverenitě, ochraně životního prostředí a ekonomickém rozvoji. Kanadský sever považují za součást národa a tyto hodnoty jsou pro ně velmi významné (Stejskal 2008: 18).

3.2.1 Hansův ostrov

Spor o Hansův ostrov je dlouhotrvající a stále nevyřešený spor mezi Kanadou a Dánským královstvím (viz příloha č. 1). Ostrov, který je velký jen něco málo přes 1 km² vyvolává mnoho sporů mezi těmito dvěma státy, a také byly několikrát narušeny jejich dobré diplomatické vztahy.

Hansův ostrov je 1,2 km² velký ostrov, který odděluje kanadský ostrov Ellesmere a Grónsko, a je neobydlený. Byť je tento ostrov velice malý, je jak
pro Kanadu, tak pro Dánsko politicky velmi významný (Bartenstein 2010: 70). Mezi těmito dvěma státy vzniklo několik sporů, které v následujícím textu postupně představím.


V roce 2012 se vedly debaty o rozdělení ostrova na dvě části, přičemž jedna by připadla Kanaďanům a druhá Dánům. Obě strany se již dohodly na námořních hranicích, ale otázka rozdělení Hansova ostrova je stále nejasná (Gurney 2012). Experti na arktický region z Kanady a Dánska se domnívají, že by se spory mohly vyřešit jedině tím, že by se Hansův ostrov stal kondominiem, a oba státy by zde sdílely svou suverenitu (Weber 2015).

⁴ Bill Graham byl federální ministr obrany Kanady (Stejskal 2008: 17).
3.2.2 Severozápadní cesta

Severozápadní cesta představuje snad nejvíce kontroverzní spor mezi Kanadou a Spojenými státy (viz příloha č. 2). Tento spor je velice komplikovaný, a lze jen těžko říci, jestli se někdy dočká svého rozřešení. Kanadská vláda se tímto tématem hojně zabývá a svrchnovanosti nad tímto územím se Kanaďané vzdát nechtějí. Jedná se o námořní trasu, díky které by se výrazně zkrátila cesta z Evropy do Asie a ušetřilo by se tak tisíce kilometrů. Díky klimatickým změnám se tato cesta stává průchodnější, ale nejedná se zde jen o výhodnější námořní dopravu. Díky postupnému ubývání ledu se zde otevírají nové možnosti pro těžbu surovin. Proč se Kanaďané brání mezinárodnímu statutu Severozápadní cesty a naopak proč o něj usilují Spojené státy, nastíním v této kapitole.


Kanada považuje své Kanadské arktické ostrovy za součást jejího území, tudíž si nárokuje i Severozápadní cestu, díky které lze ušetřit několik tisíc námořních mil (Stejskal 2008: 16). Kanada si nárokuje právo na Severozápadní cestu kvůli tomu, že se podle ní jedná o její vnitřní vody a tento status považuje za legální, a pokud by nějaké plavidlo vstoupilo do jejich vnitřních vod, muselo by zažádat o povolení (Byers 2010: nestránkováno). Kdyby se tedy jednalo o jejich vnitřní vody, Kanada by měla plnou kontrolu nad proplouváním cožích lodí, pokud by ale cesta byla mezinárodní, její pravomoci by byly výrazně omezeny (Gerhardt – Steinberg – Tasch – Fabiabo – Shields 2010: 995). Lester
Pearson v roce 1946 vyřkl nárok nad těmito vodami, který vysvětloval na sektorové teorii – Kanada má nárok „nejen na území uvnitř sektoru, ale i na zamrzlé moře“ (Byers 2010: nestránkováno), ačkoli tato teorie nebyla nikdy mezinárodně přijata.


Klíčovou roli v kanadské svrchovanosti hraje také ekologické hledisko. Podle Kanadánů je důležitá kontrola projíždějících lodí, kvůli možné katastrofě, která by mohla značně ohrozit biodiverzitu. Ostatní se ale domnívají, že by cesta měla být přístupná všem plavidlům, bez omezení (Stejskal 2008: 17).

3.2.3 Lomonosovův hřbet a severní pól

Lomonosovův hřbet odděluje euroasijskou a kanadskou pánev, je dlouhý 1700 km, široký 60 – 200 km a jeho průměrná hloubka je 2000 m (Timmermans – Winsor – Whitehead 2005: 1489). Táhne se mezi ostrovem Ellesmere až k Novosibiřským ostrovům (viz příloha č. 3). O tom, komu patří, vedou spory všech státy arktické pětky, ale mezi hlavní aktéry tohoto konfliktu patří Kanada, Dánsko a Rusko, kterými se budu podrobněji zabývat. Provádí se různé

---

5 Kanadský diplomat a politik, 1. tajemník kanadského ministerstva zahraničních věcí (first secretary in the Canadian Department of external Affairs) mezi lety 1928 – 1935 (Nobelprize 2014).
6 Právo na uplatnění suverenity nejen na Kanadské arktické souostroví, ale také na vnitřní vody až k pólům (Pharand 1988: 1 – 2).
7 Původní text: “not only to the land within the sector, but to the frozen sea as well.”
geologické výzkumy a v následujícím textu shrnu územní nároky Ruska, Dánska a Kanady.


---

9 Původní text: “This isn’t the 15th century. You can’t go around the world and just plant flags and say: ‘We’re claiming this territory.’”
že tato ruská expedice nebude nijak úspěšná: „kanadská suverenita v Arktidě není ohrožena […] touto misí nejsme znepokojeni, v podstatě je to jen ruské divadlo“¹⁰ (Parfitt 2007).


Byers se domnívá, že severní pól nemůže vlastnit žádný ze států, protože státy mohou využít svou plnou suverenitu pouze na oblast 12 námořních mil od pobřeží. Pokud by ale Kanada, Rusko nebo Dánsko prokázaly, že severní pól je přirozeným prodloužením jejich kontinentálního šelfu, získaly by výlučné právo na těžbu surovin z mořského dna (Byers 2010: nestránkováno).

Země musí předložit své návrhy na hranice kontinentálního šelfu Komisi OSN, aby mohly být jejich námořní hranice rozšířeny. Pokud nároky budou oprávněné, státy by tak získaly nárok na rozšíření jejich exkluzivních ekonomických zón (The Guardian 2013). Arktické státy souhlasily, že rozhodnutí, komu případně jaká část území, bude mít na starosti OSN. Komise

¹⁰ Původní text: “There is no threat to Canadian sovereignty in the Arctic … we’re not at all concerned about this mission. Basically it’s just a show by Russia.”
OSN bude muset rozhodnout, zda jsou předložené vědecké důkazy platné a pokud se teritoriální nároky budou překrývat, budou státy nuceny vyjednávat mezi sebou (BBC news 2014).

Tyto spory zatím zůstávají nevyřešené a k určení přesných hranic bude pravděpodobně potřeba dalších výzkumů, které mohou trvat i několik desítek let. I přesto je ale možné, že se územní nároky některých států budou dále překrývat. Poté by jediným řešením byla domluva mezi těmito státy, která se ale už teď jeví jako nemožná. Jedinou možností by totiž bylo vzdát se části svých úzrmních nároků, to ale zatím žádná ze zemí nechce.

3.2.4 Beaufortovo moře

Beaufortovo moře se nachází mezi Aljaškou a západním pobřežím Kanadského arktického souostroví (viz příloha č. 4). Tento spor začal již v 70. letech a jedná se o určení hranice Beaufortova moře mezi Kanadou a Spojenými státy. Jak Kanada, tak Spojené státy si kladou nárok na území o rozloze necelý 21 500 km² mezi americkou Aljaškou a kanadským teritoriem Yukon (Byers 2010: nestránkováno).

Kanada a Spojené státy vedou spor o určení hranice v Beaufortově moři. Každý stát totiž prosazuje jiné vymezení hranice (Isted 2009: 356). Tento spor začal v 70. letech, když si v roce 1976 Spojené státy nárokovaly zónu 200 námořních mil a o rok později tak učinila i Kanada (Griffiths 2010), ale protože se země nebyly schopny domluvit na společném vymezení hranice, každá si určila své hranice a nastal spor (Byers 2010: nestránkováno).

Kanada prosazuje námořní hranici mezi Yukonem a Aljaškou, která byla určena v roce 1825 dohodou mezi Ruskem a Velkou Británií. Tato hranice je astronomická11 a byla stanovena podle 141. poledníku. Američané tuto dohodu odmítají a tvrdí, že určení této hranice v té době bylo absolutně neznámé v mezinárodním právu. USA navrhly dvě další možnosti, podle kterých by mohla

---

11 Astronomická hranice je speciální druh geometrické hranice, kdy tato hranice kopíruje určitou rovnoběžku nebo poledník (Waisová a kol. 2007: 26).

V roce 2010 obě země začaly společný výzkum, který se mimo jiné odehrával i v energeticky bohatém Beaufortově moři. Společný výzkum měl napomoci určit sporné hranice (Griffiths 2010). Nárokovaného území se ani jedna strana vzdát nechce, protože věří, že se v tomto regionu nachází zásoby ropy a plynu (Huebert 2014).

Kanada vždy zastávala názor, že je možné dojít k nějakému kompromisu. Tento kompromis může mít několik řešení a prvním z nich je rozdělení sporné zóny na dvě identicky stejné celky. Druhou možností je poslat tento spor k posouzení k mezinárodnímu soudu a třetí možností je společná správa nad sporným územím a společné využívání energetických zdrojů (Byers 2010: nestránkováno). Tento spor i přesto zůstává nedořešen.

3.3 Teritoriální nároky ostatních aktérů

V následujících podkapitolách představím teritoriální nároky ostatních aktérů tohoto regionu. Nebudu se jim věnovat podrobně, pouze nastíním o jaký spor se jedná a mezi jakými státy tento spor vznikl, případně zmíním, jestli je spor stále nedořešen nebo jestli státy dosáhly nějakého konsenzu. Budu se zabývat pouze státy arktické pětky, vyjma Kanady, kterou jsem představila v předchozí kapitole.

3.3.1 Rusko

Rusko vede v Arktidě intenzivní průzkumnou činnost a patří k nejaktivnějším arktickým zemím. Stalo se první zemí, která v roce 2001 podala návrh na územní nárok Ruska k posouzení Komisy OSN, ale ten jím byl

Barentsovo moře, nacházející se na sever od kontinentální Evropy a ležící mezi norskými Špicberky, ruskou Zemí Františka Josefa a Novou zemí, představovalo územní spor Ruska a Norska (viz příloha č. 5). Určení hranic Barentsova moře představovalo poměrně vleklý spor, který ale dostál svému rozřešení. V roce 2010 oba státy podepsaly dohodu, která ukončila 40 let trvající spor v Barentsově moři, ve kterém se údajně vyskytuje velké množství ropy a plynu. Sporné území bylo rozděleno na dva takřka stejně velké celky (Rozhnov 2010).

3.3.2 Norsko


12 Faerské ostrovy jsou autonomní oblastí Dánska (Isted 2009: 361).
3.3.3 Spojené státy americké

Spojené státy jsou arktickou zemí jen díky Aljašce, kterou odkoupily od Rusů v roce 1867, a právě díky Aljašce mají USA možnost kontrolovat a nárokovat si mořské prostranství a námořní trasy (Hořejšová – Janský – Vlková Hingarová – Šír 2010: 10).

Spojené státy byly díky nedávnému předsednictví v Arktické radě velmi aktivní v politice spojené s Arktidou. Barrack Obama slíbil, že USA posílí své úsilí na zmapování Beringovo, Beaufortovo a Čukotského moře a zajistí bezpečný průjezd těmito vodami (Papp 2016). Tyto územní spory vedou s Kanadou a Ruskem. Sporu o Beaufortovo moře jsem se již podrobněji věnovala, stejně tak sporu o statutu Severozápadní cesty, což je opět kanadsko-americký spor.


3.3.4 Dánsko

Dánsko je arktickým státem hlavně kvůli své svrchovanosti nad Grónskem a Faerskými ostrovy. Mezi hlavní dánské spory, které už jsou zmíněny v předchozích podkapitolách, patří určitě spor o Lomonosovův hřbet, a dále se s Kanadou přou o Hansův ostrov.

Dalším sporem, který Dánové vedou, je s Kanadou o Lincolnovo moře, ale také mají právo nárokovat si území Banana Hole (Isted 2009: 364). Lincolnovo moře leží v oblasti Severního ledového oceánu, na sever od ostrova Ellesmere a Grónska (viz příloha č. 7). Jedná se o sporné území o rozloze 225 km² (Mackrael 2012). V roce 2012 se tyto dvě země dohodly na orientačních hranicích, a jakmile bude dohoda ratifikována, země mezi sebou budou sdílet hranici dlouhou necelých 3000 km (CBC news 2012).
4 KANADSKÁ ZAHRANIČNÍ POLITIKA OD ROKU 2006

V této kapitole se budu zabývat tím, k jaké změně v kanadské zahraniční politice došlo za vlády konzervativního premiéra Stephena Harpera. Budu se zabývat jeho politikou *Canada First Defence Strategy*, Kanadskou severní strategií, *Canada’s Northern Strategy*, a Kanadskou arktickou zahraniční politikou, *Canada’s Arctic foreign policy*. Také se zaměřím na jeho zahraniční politiku ve vztahu k Arktidě a zminím posun kanadské zahraniční politiky v souvislosti s krizí na Ukrajině a její dopad na Arktidu.


4.1 Nástup Stephena Harpera a jeho zahraniční politika


Hlavní složkou zahraniční politiky byla ekonomická diplomacie (Robertson 2013). Spoléhal na diplomatické řešení konfliktů a na *soft power*¹³ (Smith 2012). Imigrační politika již byla transformována tak, aby sloužila

---

¹³ Soft power, nebo-li měkká moc je schopnost země přesvědčit ostatní, aby udělali to, co chce, bez použití síly nebo donucovacích prostředků (Nye 2004).

Harper si uvědomoval důležitost přátelství s Velkou Británií a Spojenými státy, avšak v otázce multilaterálního jednání už si tak jistý nebyl, a byl připraven se odchýlit od zásad mezinárodního práva, pokud by toto jednání nesloužilo kanadským zájmům. Zakládat si především na multilateralismu byl závazek předešlé vlády (Smith 2012), ale Harper chtěl upevnit bilaterální vztahy se Spojenými státy a s těmi multilaterálními fóry, které Kanadě mohly přinést ekonomický zisk. Harperovým nejvyšším cílem bylo udělat z Kanady rising power, vzestupující mocnost (Roberston 2013).

4.1.1 Kanadská politika v souvislosti s Arktidou


15 Původní text: “Canada has a choice when it comes to defending our sovereignty over the Arctic. We either use it or lose it. And make no mistake, this government intends to use it. Because Canada’s Arctic is central to our national identity as a northern nation. It is a part of our history. And it represents the tremendous potential of our future.”
2012). Například potvrdil, že vláda utratí 100 milionu dolarů za první arktický přístav pro lodě s hlubokým ponorem v Nanisiviku, na severu Baffinova ostrova. Tento přístav by se tak stal klíčovým bodem k dopravě skrz Severozápadní cestu, která bude díky postupnému tání ledovců v budoucnu přístupná nejen v letních měsících (Curran 2007). Harper zaujímal pevný postoj na nárok na Severozápadní cestu, kterou chápal jako součást vnitřních vod, nikoli jako mezinárodní úžinu, jak ji vnímají Spojené státy (Bergh 2012: 8).


Harper znovu vyzbrojil Canadian Forces, kanadské obranné složky, a prosazoval tzv. politiku Canada First, především v souvislosti s arktickou suverenitou (Roberston 2013). K naplnění povinností Canada First Defence Strategy je potřeba udržet občany v bezpečí, bránit naší suverenitu a zajistit návrat Kanady na mezinárodní scénu, jako věrohodné a vlivné země. Strategie zahrnuje modernizaci Canadian Forces a vládní investice do armády. To zajistí dobré trénovanou, vybavenou a moderní armádu, která bude připravena čelit výzvám 21. století (Government of Canada 2013: 1 – 2).

Harper udělal z Arktidy národní prioritu, a Arktida hrála klíčovou roli, jak v jeho domácní, tak i zahraniční politice. Zdůrazňoval, že kanadská suverenita v tomto regionu byla důležitá v historii, a bude důležitá i v budoucnu. Navýšil rozpočet na vojenské kapacity a zajistil vojenskou přítomnost, avšak tímto tahem

16 Původní text: “Today’s announcements tell the world that Canada has a real, growing, long-term presence in the Arctic.”
sklidil kritiku od skupin, které věří tomu, že hlavní prioritou není vojenská přítomnost, ale ochrana životního prostředí a zajištění lidské bezpečnosti Arktidy (Bergh 2012: 6).

4.1.2 Změna zahraniční politiky v souvislosti s krizí na Ukrajině

V této podkapitole nebude rozebírat události krize na Ukrajině, jen chci nastínit kanadský přístup a změnu v kanadské zahraniční politice v souvislosti s touto krizí.


Stephen Harper odmítá některé prvky střední mocnosti, například závazky k multilateralismu nebo k mírovým misím. Kanada si od operací NATO drží odstup a přispívá pouze na vybrané operace. Jejich závazky k Severoatlantické

17 Původní text: “Canada will continue to work closely with its allies and partners, and will take further economic steps if Russia continues down this reckless and irresponsible path. We will continue to support our allies in Eastern Europe and take the steps necessary to assist them to maintain their security and national territorial integrity.”
alianci již nejsou tak pevné po neúspěchu této organizace v Afghánistánu, kdy NATO, jako celek, selhalo v podpoře kanadských vojsk (MacLachlan – Wolfraim 2015).

NATO chce odstraňující vojenské prostředky proti Rusku, chtějí být připraveni a mít síly rychlé reakce v blízkosti ruských hranic. Bývalý generální tajemník, Andres Fogh Rasmussen, řekl, že pokud státy chtějí mít zajištěnou kolektivní obranu18, měly by navýšit své výdaje na obranu na 2% HDP (Milewski 2014). Kanada investovala 180 milionu dolarů na podporu obranných složek této aliance, a je tak 6. největším přispívajícím státem. Avšak podíl HDP je stále kolem 1% (Brewster 2015).

Kanada se připojila k neozbrojené pozorovatelské misi na Krymu a přispěla částečnou 220 milionu dolarů, jako součást mezinárodní pomoci na podporu udržitelného hospodářského růstu a zachování demokratického režimu v rámci nové ukrajinské vlády (Pinto 2014).


Existuje však konsenzus v Harperově vládě, v souvislosti s událostmi na Ukrajině. Podle nich je potřeba vypracovat novou obrannou doktrínou, která bude použita především proti ruské expanzi (Ivison 2014).

Ekonomický a diplomatický tlak by měl být zachován a Harper by měl využít každé příležitosti, aby se ujistil, že tato diplomacie je dostačující pro jednání s Ruskem, a případně by měla zahrnovat i použití síly. Kanada

---

18 Princip kolektivní obrany znamená, že útok proti jednomu spojenci je považován za útok proti všem. NATO toto opatření přijalo při několika příležitostech, například v reakci na situaci v Sýrii a v důsledku krize na Ukrajině (North Atlantic Treaty Organization 2015).
19 Původní text: “Crimea is under ‘illegal military occupation’ and Canada will not recognize its forthcoming referendum on wheather to join Russia.”
by měla usilovat o lepší spolupráci v rámci uskupení G7 a měla by důrazně přistoupit proti akcím Ruska (Pinto 2014).

4.1.2.1 Anexe Krymu a vliv na politiku vůči Arktidě

Ruská anexe Krymu má pro Kanadu ještě jeden rozměr, a to sice uchování své suverenity v Arktidě. V následujícím textu se pokusím nastínit závažnost situace v kanadském Dalekém severu v souvislosti s ukrajinskou krizí, díky které by mohly být ohroženy její teritoriální nároky.

Arktida je pro Rusko jistě důležitá, a jak již Rusové předvedli v Gruzii nebo na Ukrajině, mezinárodní právo není překážkou k naplňení ruských politických cílů. Rusové se začínají v Arktidě opevnovat a narůstá i jejich vojenská přítomnost (Hossack 2014). Je to země, která má také požadavky na suverenitu arktického mořského dna a některé z nich se překrývají s těmi kanadskými. Rusko je země, která je připravena použít vojenskou sílu, aby dostála svých požadavků (Ivison 2014).

Kanada je sice připravena hájit své zájmy v Arktidě, avšak proti ruskému útočníkovi by pravděpodobně neměla šanci, a z toho důvodu se vojenské akci snaží vyhnout. I přesto, že Rusko jasně řeklo, že situace na Ukrajině nebude mít vliv na Arktidu, takovéto dělení politiky není možné. Je nezbytné, aby Kanada byla ve svém přístupu k situaci v Kanadě opatrná, protože jakékoliv rozhodnutí může mít dopad na Arktidu a vztah Kanady s Ruskem (Hossack 2014).

Největším kanadským zájmem je zachovat v arktickém regionu stabilitu a mír (Ivanov 2014).

4.2 Kanadská severní strategie

Canada’s Northern strategy, Kanadská severní strategie, byla představena v roce 2007 a v roce 2009 byla publikována. V této kapitole se zaměřím na vývoj této strategie a na to, jak se konzervativní strana, v čele s Harperem, podílela
na utváření základních principů této strategie, a jak se odklonila od původní myšlenky liberální strany.

V prosinci 2004 se premiér liberální strany, Paul Martin, spolu s dalšími třemi ministry zastupující teritoria dohodli na spolupráci v rámci vytvoření strategie, která by se týkala severu. Účelem strategie bylo rozvíjet společné, dlouhodobé cíle. Dohodli se na 7 základních bodech, kterým se chtěli věnovat. Patří mezi ně například ochrana životního prostředí; posilování suverenity a národní bezpečnosti; rozvoj vědy a výzkumu; posilování spolupráce; zachovávání, posilování a podporování kultury a identity; vytváření nových komunit; atd (Suurmunne 2011: 25).


V roce 2009 Harper odhalil Kanadskou severní strategii a ve spolupráci s vládou představil její záměr, a to sice chránit kanadskou suverenitu, zajistit ochranu životního prostředí a podporovat socioekonomický rozvoj pro původní

---

20 Původní text: „The North needs new attention. New opportunities are emerging across the Arctic, and new challenges from other shores. Our Government will bring forward an integrated northern strategy focusing on strengthening Canada’s sovereignty, protecting our environmental heritage, promoting economic and social development, and improving and devolving governance, so that northerners have greater control over their destinies.”


Kanadský sever je srdcem národní identity země a budoucnost země je s ním úzce spojená. Kanadská vláda je odpovědná chránit severní dědictví, spolupracuje s obyvateli severu a má závazky k severu, jak v domácní, tak v zahraniční politice (Government of Canada 2009: 39).

---

21 Sociální rozvoj vždy chápal jako součást ekonomického rozvoje (Rudd 2014: 223).
22 Kanadská severní strategie: Náš sever, naše dědictví, naše budoucnost.
23 Původní text: “Canada is a Northern nation. The North is a fundamental part of our heritage and our national identity, and it is vital to our future. The North is home to many Inuit and other Aboriginal peoples, as well as those drawn there from around the world. Our government recognizes the tremendous opportunities – as well as the many challenges – that exist in the North today. That is why we are allocating more resources and attention to Northern issues than at any time in our country’s history.”
24 Chuck Strahl byl z reformní strany a usiloval o sjednocení konzervativního směru. Byl ministrem zemědělství, ministrem severních věcí, ministrem dopravy a infrastruktury (Strahl: nedatováno).
Mezi 4 základní pilíře *Canada’s Northern Strategy* patří:

- upevňení národní suverenity v Arktidě,
- ochrana environmentálního dědictví,
- podpora ekonomického a sociálního rozvoje,
- zdokonalení a rozvoj vládnutí na kanadském severu.

Ačkoliv by si všechny 4 pilíře měly být rovné, konzervativní vláda upřednostňovala první pilíř – upevňování národní suverenity v Arktidě (Riddell-Dixon 2013: 1).

Kanadská vláda hrála vůdčí roli v arktických záležitostech. Severní strategie je čistě jen domácí politikou, a z toho důvodu byla vytvořena *Canada’s Arctic foreign policy*, Kanadská arktická zahraniční politika, díky které byla Severní strategie přenesena na mezinárodní úroveň. *Canada’s Arctic foreign policy* slouží jako platforma, v rámci které Kanada může sdílet své národní zájmy na mezinárodní úrovni. Kanada spolupracuje multilaterálně s ostatními arktickými národy v rámci Arktické rady, a bilaterálně spolupracují s jejich klíčovým partnerem, Spojenými státy (Suurmunne 2011: 26; Government of Canada 2011: 12).
5 ARKTICKÁ RADA


V následujících podkapitolách představím, proč Arktická rada vznikla, co tomu předcházelo, a zaměřím se na to, jaký měla Kanada vliv na vytvoření této Rady, a jaké problémy a nesrovnalosti v rámci jejího utváření nastaly. Dále nastíním, jakou roli má Kanada v rámci tohoto mezivládního fóra a čeho se Kanada snažila dosáhnout v letech 2013 – 2015, kdy byla předsednickou zemí.

5.1 Role Kanady při vzniku Arktické rady


Právě kvůli narůstajícím obavám ze znečištění životního prostředí, které by mohlo ovlivnit životy domorodých obyvatel v Arktidě, se finská vláda v roce 1991 rozhodla vytvořit Arctic Environmental Protection Strategy (dále jen AEPS), Strategie pro ochranu životního prostředí v Arktidě, která byla výhradně


První zemí, která vyjádřila Kanadě podporu, byla nově vzniklá Ruská federace, v čele s Borisem Jelzinem, a v únoru 1992 podepsali s kanadským premiérem, Brianem Mulroneym, Declaration of Friendship and Cooperation28. V této deklaraci se psalo: „Canada and the Russian Federation, as major Arctic states, affirm their support for the creation international Arctic Council to protect the region through enhanced cooperation among circumpolar states“29 (Nord 2006: 300). V této deklaraci se obě země zavázaly ke snaze o vytvořit Arktickou radu jako mezinárodní těleso, se záměrem chránit region a spolupracovat s ostatními arktickými státy.

Arktická rada měla řešit politické, ekonomické, environmentální, sociální a bezpečnostní problémy v regionu. Tato myšlenka, ale vyvolala odmitavou

26 Mezi zásady AEPS patří: pravidelně se scházet, zavést společnou environmentální strategii, iniciovat spolupráci v nových oblastech, vydávat nezbytná doporučení na ochranu životního prostředí, zlepšit stávající životní prostředí a podávat zprávy o provádění opatření, na kterých se těchto osm států dohodlo (Pedersen 2012:147).
27 The Arctic Monitoring and Assessment Program; the Conservation of Arctic Flora and Fauna; the Emergency Prevention, Preparedness and Response; the Arctic Marine Environment (Pedersen 2012: 147).
28 Deklarace o přátelství a spolupráci.
29 Původní text: “Canada and the Russian Federation as a major Arctic states affirm their support for the creation international Arctic Council to protect the region through enhanced cooperation among circumpolar states“.


Exkluzivní právo a odpovědnost za rozhodnutí na půdě Rady má jen osm členských zemí, které mohou být ovlivněny permanent participants,

---

31 Patří mezi ně: The Aleut International Association, the Arctic Athabaskan Council, Gwich’in Council International, the Inuit Circumpolar Council, Russian Association of Indigenous Peoples of the North and the Saami Council (Arctic Council 2016).

Rada se schází dvakrát ročně a setkání na ministerské úrovni se koná vždy jednou za dva roky. Na těchto ministerských setkáních se přijímají deklarace, které jsou právně nezávazné a většinou projednávají otázky životního prostředí, udržitelného rozvoje, apod (Šanc 2011: 250 – 251).

5.2 Role Kanady v Arktické radě


33 Původní text: “To be blunt about it, I think, frankly, this had already gone too far before we became government, but given that’s the precedent that’s been established, you know, we’re prepared to have significant number of observers as long as their presence doesn’t override or impede upon the deliberations of the permanent members”.


Ačkoliv byly jakékoliv bezpečnostní otázky při vzniku této Rady explicitně vyloučeny, dle Axworthyho nebo Hueberta by měl být mandát Rady rozšířen o některé bezpečnostní otázky. Tito autoři se domnívají, že by v regionu měla být posílena lidská bezpečnost, bezpečnost životního prostředí a bezpečnost potravin (Lackenbauer 2012).

5.3 Kanadské předsednictví v Arktické radě v letech 2013–2015

Předsednictví v Arktické radě již dostálo plné rotace a během let 2013 až 2015 se předsedající zemí stala opět Kanada. V následující podkapitole zminím, o co Kanada během těchto let usilovala a jaké cíle se jí povedlo naplnit.

15. května 2013 se konalo ministerské setkání ve švédském městě Kiruna (Fenge 2013: 43). Jednalo se o 8. ministerské setkání, na kterém se ministři zastupující osm arktických států dohodli na následujících bodech a podepsali Kiruna Declaration, Deklarace z Kiruny. Cílem bylo zlepšit ekonomické a sociální podmínky, jednat o změně klimatu, chránit životní prostředí Arktidy a posílit roli Arktické rady (Arctic Council 2013a: 1 – 8). Toto setkání ukončilo předsednictví Švédska a nastupujícím státem se již podruhé stala Kanada (Arctic Council 2013b).

34 Původní text: “The AC needs to be more politicized since today the agenda is too much set by the scientists and technical issues in the working groups. In order to meet the challenges of new economic developments and a geopolitical changing situation, a reform is needed”.
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Toto předsednictví představuje pro Kanadu další příležitost, aby se Arktická rada znovu více zaměřila na udržitelný rozvoj a sociální otázky, a prostřednictvím této agendy chtěla zajistit rozvoj pro obyvatele severu (Exner-Pirot neuvedeno: 1). Kanada se během svého předsednictví zaměřovala na zlepšení podmínek pro obyvatele severu. Zaměřila se na podporu ekonomického a sociálního rozvoje, a zároveň na ochranu životního prostředí (Government of Canada 2015).

Hlavním tématem pro Kanadu byl „rozvoj lidí severu,“ a toto téma se odráželo již v kanadské Northern Strategy i v Arctic Foreign Policy, ale zabývala se i dalšími tématy, především v oblasti životního prostředí. Zabývala se například znečištěním moří a možnými ekologickými katastrofy (Fenge 2013: 44). Ve snaze dosáhnout cílů z Kiruna Declaration se setkala s různou mírou úspěšnosti a určitého pokroku bylo dosaženo díky dvěma pracovním skupinám. Prvním úspěchem, kterého se Kanadě podařilo dosáhnout byl tzv. Framework Document on Black Carbon and Methane, který usiloval

35 Leona Aglukkaq se tak stala prvním Inuitem, který kdy vedl Arktickou radu. Také byla například premiérkou Nunavutu (CBC news 2013).
36 Inuit Tapiriit Kanatami nebo také Inuit Tapirisat of Canada je národním hlasem Inuitů v Kanadě. ITK bylo založeno v roce 1971 a reprezentuje a podporuje zájmy Inuitů (Inuit Tapiriir Kanatami nedatováno).
37 Původní text: “I’m sure that Inuit across Canada are just as proud as I am of fact that one of our own has been appointed to such a prestigious and influential position. Aglukkaq’s knowledge of the land and Inuit values will serve Canada and the Arctic well during her term”.
38 Původní text: “Development for the People of the North”.

Kanada dosáhla svého největšího cíle, a to sice vytvoření *Arctic Economic Council* (dále jen AEC), Ekonomické rady Arktidy, díky které měl být nastartován ekonomický rozvoj (Weber 2014). AEC je nezávislá organizace, která zajišťuje arktické obchodní aktivity a ekonomický rozvoj. Úzce spolupracuje se členy Arktické rady a soustředí se na pět hlavních témat, mezi které například patří založení silné vazby na trh mezi arktickými státy, zaměření na malé a střední podniky, více investovat do infrastruktury, atd (Arctic Economic Council 2014: 1).

Tento krok ale vyvolal obavy, protože díky tomuto činu to vypadá, že se Arktida více otevírá hospodářskému růstu a obchodování (Exner-Pirot 2015), a odklání se tím tak od svého původního mandátu spolupráce v otázkách udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí (Nguyen 2015).

6 ZBROJENÍ ARKTICKÉ PĚTKY V OBLASTI ARKTIDY

V následujících podkapitolách se budu zabývat posilováním přítomnosti aktérů arktické pětky v Arktidě, ale hlavně se budu zaměřovat na posilování kanadské přítomnosti, kanadským zbrojením, výstavbou nových tréninkových center, základen, a také přístavů. Posilování kanadské přítomnosti v Arktidě budu vztahovat hlavně na období vlády Stephena Harpera, protože hraje klíčovou roli v mé práci. Proto se budu zaměřovat na to, čeho Kanada dosáhla během jeho vlády. Díky stále nevyřešeným územním sporům se státy začínají v Arktidě opevňovat a velice aktivní je v tomto směru také Rusko a některé další státy, kterými se budu zabývat v následujících podkapitolách.

Jak již bylo řečeno, Stephen Harper zaujímal postoj ‘use it or lose it’ ohledně kanadské svrchovanosti v arktickém regionu. Na začátku jeho vlády bylo provedeno několik opatření na podporu suverenity v oblasti Arktidy (Chase 2013). Avšak tyto Harperovy snahy vyvolávají i vlnu kritiky, protože důraz konzervativní vlády na svrchovanost severu byl vždy největší poté, co premiér dokončil svou každoroční návštěvu severu, a poté tento důraz opadl (Ibbiston 2010).

Rychlé ubývání arktického ledu přitahuje zájem ostatních aktérů, kvůli lepší dostupnosti severních námořních cest, a také díky stále dostupnějším zdrojům (CBC news 2014b). I přes kanadské opevňování a posilování vojenské přítomnosti v Arktidě, se někteří vojenští analytici domnívají, že Kanada nemá dostatek prostředků, aby mohla chránit své rozsáhlé území na Arktidě (Carter 2009).

Dle výzkumu, na který odpovídalo 9000 respondentů z osmi arktických států, Kanadánci podporují zvýšení počtu vojsk v Arktidě a jsou přesvědčení o kanadské svrchovanosti. Přibližně tři čtvrtiny kanadských respondentů se domnívá, že Severozápadní cesta je součástí vnitřních vod a polovina si myslí, že by Beaufortovo moře mělo patřit Kanadě. V reakci na tento průzkum

40 Publikován v Munk School of Global Affairs a ve Walter & Duncan Gordon Foundation.
MacKay \(^{41}\) řekl, že Arktida „je velmi vysokou prioritou premiéra Stephena Harpera a konzervativní vlády“ \(^{42}\) (BBC news 2011).

### 6.1 Posilování kanadské přítomnosti

V roce 2005 dala konzervativní vláda slib, že nechá vybudovat tři ledoborce jako součást arktické strategie na ochranu kanadské suverenity. Podle Harpera měly tyto ledoborce sloužit jako hlídka nad Severozápadní cestou, a díky nim by skrz tuto cestu nemohly proplouvat ostatní lodě bez povolení. „Je zřejmé, že první věc, které musíme dosáhnout, je mít přehled o tom, kdo proplouvá našimi vodami. Od ostatních zemí očekáváme, že nám oznámí, pokud budou vstupovat do našich vod. V současné době se tak ale neděje“ \(^{43}\) (Taber 2005), a dodal: „Během vlády konzervativní strany bude Kanada vědět o všech lodích, […] které vstoupí do našich vod. Je to zodpovědnost kanadských vojáků monitorovat a chránit naše území a vody, a to bude za naší vlády naplněno…“ \(^{44}\) (Johnson 2007: 30).

Strana NDP \(^{45}\) tento Harperovo slib kritizovala, protože NORDREG \(^{46}\), registrační systém lodí, díky kterému pobřežní stráž kontrolovala pohyb lodí v severních vodách, byl pouze dobrovolný. Registrace plavidel nebyla nutná a systém tak nemohl plnit své funkce, dokud se tato registrace nestala povinností (Johnston 2007: 30; Canwest News Service 2008).

1. července roku 2010 se systém NORDREG stal povinným pro nákladní lodě, výletní lodě, lodě vážící více než 300 tun a lodě převážející

---

\(^{41}\) Peter MacKay byl kanadským ministrem obrany během let 2007 – 2013 (BBC news 2011).

\(^{42}\) Původní text: “a very high priority for Prime Minister Stephen Harper and our government”.

\(^{43}\) Původní text: “Obviously, the first thing we have to have is the capacity to know who is in our waters. We obviously want and expect foreign countries to tell us when they’re in our waters. They are currently not doing that”.

\(^{44}\) Původní text: “Under a new Conservative government, Canada will know when foreign ships – whether they be Russian, British, Danish, American, or anybody else’s are in our waters. It is the responsibility of the Canadian military to monitor and patrol our land and waters, and under Conservative government, this will be done. We simply need to know when the ships of the United States, Russia, or any other country are in Canadian waters, and we will require them to ask our consent to traverse our waters” (Johnson 2007: 30).

\(^{45}\) New Democratic Party, Nová demokratická strana.

\(^{46}\) Northern Canada Vessel Traffic Services Zone (Government of Canada nedatováno).
nebezpečný materiál (Bennett 2010). Plavidla se musí identifikovat, uvést jejich pozici a sdělit cíl cesty Canadian Coast Guard, kanadské pobřežní stráži. Cílem tohoto systému je zvýšit bezpečnosti dopravy, prevence před znečištěním moří a posílit kanadskou suverenitu v Arktidě (Exner-Pirot 2010).


[^47]: 13. premiér Kanady, předseda progresivně-konzervativní strany (Chase 2008).
[^48]: Původní text: “When it launches for the first time into the frigid Canadian waters, the Diefenbreaker, as it almost certain to be nicknamed, will be a crowning achievement for our country”. 

Jak již bylo řečeno, v roce 2008 byla vydána Canada's First Defence Strategy, která se zabývala modernizací Canadian Forces, kanadských sil. Díky této strategii kanadská armáda obdržela 490 miliard dolarů, které měly sloužit i na nákup nového vybavení (Bennett 2012b).

V roce 2009 Kanada zahájila sérii vojenských cvičení v Dalekém severu, díky kterým se má prokazovat kanadská přítomnost v oblastech, které si nárokuje více států najednou, a které jsou bohaté na přírodní zdroje. Pravidelně probíhají operace Nanook, během kterých se Canadian Forces podílejí na námořních, pozemních i leteckých operacích (Carter 2009). Hlavním cílem těchto cvičení je zlepšit schopnost jednotek pracovat v prostředí bez silnic a s omezenou infrastrukturou. Tím se zvyšuje kanadská schopnost pracovat v nehostinných arktických podmínkách (Moorhead 2014).

Canadian Rangers jsou součástí Canadian Forces. Většinou se jedná o dobrovolníky z odlehlých komunit a původní obyvatele, kteří díky této práci dostanou různé výhody, například nárok na zdravotní péči, která je pro ně jinak takřka nedostupná. Jejich náplní práce je sbírání dat na podporu vojenských operací, hlášení neobvyklých aktivit, například když uvidí cizí ponorku, a v některých případech dohlíží na pořádek v určitém regionu (Everson 2015; Chase 2013a). V současné době existuje přibližně 5 000 Rangers. Tito strážci

---

49 Původní text: “Today’s announcements tell the world that Canada has real, growing, long-term presence in the Arctic”. 
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severu jsou ikonou kanadské suverenity, přispívají k vnitřní bezpečnosti, a vždy budou hrdě střežit jejich komunity a odlehlé části severu (Lackenbauer 2013).


Pozice Kanady v Arktidě začíná pomalu nabírat na důležitosti, plány jsou v neustálé politické diskuzi, ale je třeba postupovat rychleji díky narůstající přítomnosti Ruska. Rusové jsou ochotní použít sílu, aby dosáhli svých cílů, jak tomu bylo i na Ukrajině, a právě díky tomu by Kanada měla jednat rychleji, aby si zajistila svrchovanost nad územím severně od 60. rovnoběžky (Moorhead 2014).

50 Původní text: “It was honour to patrol with the Rangers…as they work to defend our territory from potencial threats, and emergencies and keep our North strong, secure and free”.
6.2 Zbrojení ostatních aktérů v Arktidě

V následujících podkapitolách nastíním zbrojení ostatních aktérů arktické pětky a posilování jejich přítomnosti v Arktidě.

6.2.1 Rusko


Rusko má s Arktidou velké plány, a přesto, že má zájem mírové spolupráce s ostatními aktéry, intenzivně buduje vojenské základny, armádní letiště a infrastrukturu. V roce 2015 ruský vicepremír, v souvislosti s otevřením nové polární stanice, prohlásil: „V Arktidě je mnoho problémů, které se desetiletí neřešily. Teď už musíme do Arktidy přijít navždy a přisvojit si ji, přinejmenším tu část, která je v zóně naší odpovědnosti“ (ČT24 2015).


6.2.2 Norsko

V roce 2012 Norsko uspořádalo rozsáhlé vojenské cvičení na území Arktidy. Účastnilo se ho přes 16 000 vojáků ze 14 států. Cílem bylo připravit se na možné teroristické hrozby a potenciální spory (ČT24 2012).

Norsko, které je členem Arktické rady i NATO, začalo také podnikat určité kroky k ochraně svých zájmů. Vzhledem ke krokům, které Rusko provedlo


Přítomnost Norů přispívá k bezpečnosti a stabilitě regionu, avšak vojenská přítomnost v kombinaci s přítomností ostatních států má zásadní význam. Vláda přijme opatření, aby zajistila, že Norwegian Armed Forces, norské ozbrojené složky, mají dostatečné znalosti terénu a jsou schopny v případě potřeby reagovat (Norwegian Ministry of Foreign Affairs 2014).

### 6.2.3 Spojené státy americké

Díky posilování ruské přítomnosti v Arktidě se někteří američtí představitelé snaží prosadit výstavbu nového miliardového ledoborce. „My se snažíme prosadit jeden […] Rusové jich budují 14,” řekl Murkowski (Browne 2016).

Diskuze o nových ledoborcích začala loni na podzim, po Obamově návštěvě Arktidy, kdy řekl, že nový ledoborec by měl být k dispozici v roce 2022, tedy o dva roky dříve, než bylo plánováno. USA mají na tomto území pouze dva funkční ledoborce, zatímco Rusové jich mají čtyřicet (Lessig 2016).


---

52 Původní text: “Let’s talk to them, we’d rather have Russia as a friend then en enemy”.
53 Původní text: “As we are struggling to add one … the Russians are building 14”.
56 Původní text: “The growth of human activity in the Arctic region will require highly engaged stewardship to maintain the open seas necessary for global commerce and scientific research, allow for search-and-rescue activities, and provide for regional peace and stability”.
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6.2.4 Dánsko

Dánská strategie v Arktidě reflektuje přání udržet přítomnost v regionu, a proto i nadále budou udržovat svou vojenskou přítomnost na severu Grónska (Rahbek-Clemmensen 2014: 3). Dánská vláda oznámila, že jejich vojenská přítomnost v Arktidě bude posílena. Plány zahrnovaly rozšíření regionálního velitelství na Faerských ostrovech a rozšíření současné vojenské základny v Grónsku (Green 2009).
ZÁVĚR

Arktida je pro Kanadu bezesporu důležitým územím. O tom, jestli jsou kanadské nároky na území Arktidy oprávněné nebo ne, bude muset rozhodnout Komise OSN, ke které státy mohou vznášet své požadavky na územní nároky. Ty by nabyly platnosti, pokud by Komise rozhodla o tom, že se jedná o přirozené prodloužení kontinentálního šelfu daného státu, a poté by daný aktér získal výlučné právo na těžbu surovin z mořského dna.

Kanadské spory s Dánskem o Hansův ostrov několikrát narušily diplomatické vztahy obou aktérů. V roce 2012 se již blížilo k vyřešení sporu, ale přestože se obě strany dohodly na vymezení námořních hranic, hranice Hansova ostrova zůstala nedořešena. Dle expertů by se situace mohla vyřešit tím, že by se z Hansova ostrova stalo kondominium, a oba státy by zde sdílely svou suverenitu.

Pro Kanadu nejdůležitějším sporem, který vedou se Spojenými státy, je bezesporu Severozápadní cesta. Kanada se snaží zabránit mezinárodnímu statutu Severozápadní cesty, protože se domnívají, že se jedná o jejich vnitřní vody, zatímco Spojené státy o tento statut usilují. Řešení tohoto sporu je v nedohlednu a jedinou možností, aby cesta dostala mezinárodní statut by bylo, kdyby se Kanada své svrchovanosti vzdala, což se s největší pravděpodobností nestane.

Lomonosovův hřbet vyvolává spor mezi Kanadou, Ruskem a Dánskem. Velmi aktivní je v tomto směru Rusko, které v roce 2007 dokonce podniklo cestu dvěma miniponorkami na severní pól a umístilo zde ruskou státní vlajku, což vyvolalo velké nevole u ostatních aktérů. Pokud by se někomu z uvedených aktérů podařilo prokázat návaznost na jejich kontinentální šelf, získal by tak výlučné právo na těžbu surovin z mořského dna.

Beaufortovo moře představuje spor mezi Spojenými státy a Kanadou. Jedná se o sporné vymezení hranice a tento spor má tři různá řešení. Prvním z nich je identické rozdělení sporného území na dva celky. Druhou možností je poslat spor k mezinárodnímu soudu k posouzení. Třetí možností by byla
společná správa a společné využívání energetických zdrojů, avšak i přes tyto možnosti zůstává spor nedořešen.

Aby země mohly rozšířit své námořní hranice, musí předložit své návrhy Komisi OSN, která má právo rozhodnout, komu daná území připadnou. Pokud budou jejich nároky oprávněné, získají nárok na rozšíření jejich exkluzivních ekonomických zón. V případě, že se jejich nároky budou překrývat, budou státy nuceny mezi sebou vyjednávat a dojít k nějakému řešení. Spory zatím zůstávají nedořešené a pravděpodobně bude potřeba dalších výzkumů, které mohou trvat několik desítek let. Domluva mezi státy se jeví jako nemožná, protože zatím jedinou možností by bylo vzdát se částí svých nároků, což zatím žádný z aktérů nechce.

V roce 2006 se dostal k moci Stephen Harper, předseda konzervativní strany, a Kanada se díky němu začala odklánět od tzv. střední mocnosti. Zakládala si hlavně na ekonomické diplomacii. Hlavní prioritou jeho vlády bylo chránit integritu kanadských hranic, takže navýšoval vojenskou přítomnost na severu země. Za jeho vlády se začaly výrazně navyšovat náklady na obranu a dosáhly největšího růstu od druhé světové války. V oblasti Arktidy nechal vybudovat vojenskou základnu a přístav pro lodě s hlubokým ponorem, který se stane klíčovým pro Severozápadní cestu, kterou Harper chápal jako součást kanadských vnitřních vod, nikoli jako mezinárodní úžinu. Znovu vyzbrojil Canadian Forces a prosazoval politiku Canada First, která se týkala především kanadské suverenity v arktickém regionu. Harper udělal z Arktidy národní prioritu, a Arktida hrála klíčovou roli, jak v jeho domácí, tak i zahraniční politice.

Anexe Krymu a následná ukrajinská krize ovlivnila pohled na spory v Arktidě. Ottawa pozastavila vojenskou spolupráci s Ruskem a uvalila Rusku ekonomické sankce. Kanada se připojila k neozbrojené pozorovatelské misi na Krymu a přispěla částkou 220 milionu dolarů v rámci mezinárodní pomoci. Harper slíbil, že ekonomický a diplomatický tlak na Ruskou federaci by měl být zachován a proti akcím Ruska by mělo být razantně přístupováno.
Rusové se v Arktidě začínají opevňovat a narůstá i jejich vojenská přítomnost. Přestože zde zbrojí i Kanada, neměla by v případě konfliktu téměř žádnou šanci své území ubránit. Největším kanadským zájmem je zachovat v arktickém regionu stabilitu a mír, přestože Rusko tvrdí, že situace na Ukrajině nebude mít vliv na Arktidu, je to jen těžko uvěřitelné vzhledem k předchozím ruským anexím.

Kanadská severní strategie se začala realizovat již v roce 2004, avšak až s nástupem Harperovy vlády, která velmi podporovala její vznik, byla představena v roce 2007 a vydána o dva roky později. Hlavním záměrem je bránit kanadskou suverenitu, ale také chránit životní prostředí a podporovat socioekonomický rozvoj původních obyvatel. Jedná se především o domácí politiku, a aby mohla být aplikována mezinárodně, byla vytvořena Kanadská arktická zahraniční politika, která prosazuje své zájmy na mezinárodní úrovni.


Kanada hraje v Arktické radě zásadní roli. V roce 1996 se stala první předsednickou zemí, ale i po předsednictví Spojených států, Finska a Islandu si udržela silnou roli a ujišťovala se, že se vše drží v kanadském impulsu. Kanada začala usilovat o zreformování Arktické rady, což se ji povedlo. V roce 2009 si zajistila souhlas ministrů zahraničí všech arktických zemí a v roce 2011 byly tyto reformy schváleny a spolupráce v rámci Arktické rady byla posílena.

Hlavním tématem kanadského předsednictví v letech 2013 až 2015 byl „rozvoj lidí severu,“ který se odrážel jak v Kanadské severní strategii,


jednání díky vzrůstající přítomnosti Ruska, které je ochotné použít sílu, jak tomu bylo například na Ukrajině, aby dosáhlo svých cílů.

Během Harperovy vlády prošla kanadská politika významnou proměnou, odklonila se od tzv. střední mocnosti a výrazně byly navyšovány výdaje na armádu a zbrojení. Harperovo postoj na svrchovanost Kanady v oblasti Arktidy byl neústupný a prosazoval její plné pravomoci na sporná území. I přesto, že toho poměrně dost dokázal, sklidil i kritiku. Problémy vyvolala Arktická ekonomická rada, díky které se sice zvýšil obchod a nastartovalo hospodářství, avšak původní cílem bylo chránit životní prostředí a zajistit udržitelný rozvoj, od kterého se začal odklánět. Další kritiku sklidil od skupin, které věří tomu, že hlavní prioritou není vojenská přítomnost, ale ochrana životního prostředí a zajištění lidské bezpečnosti v Arktidě.
8 SEZNAM ZDROJŮ


RESUMÉ

This bachelor thesis is focused on Canada’s role in the dispute over the Arctic region. The Arctic region is the subject of a dispute regarding the territorial claims of five states: Canada, the United States of America, Russia, Norway, and Denmark. This thesis is divided into four main chapters: the Arctic region as a subject of dispute, Canadian foreign policy since 2006, the Arctic Council, and Armament of the “Arctic five” in the Arctic region.

The first chapter deals with the territorial disputes between the countries of the “Arctic five” and is focused primarily on Canadian claims. The first research question of this thesis is whether the Canadian claims are legitimate, and why disputes between states in the Arctic region arise. The second chapter is focused on Canadian foreign policy during the administration of Prime Minister Stephen Harper. The main research question of this thesis is how Canadian foreign policy has changed after Harper’s rise to power, what was achieved during the years of his administration, and how it has affected Canada’s role in the Arctic. For a better understanding of what role Canada takes in the Arctic region, we need to determine how Canada influenced the creation of the Arctic Council and what position it currently holds. This is the main theme of the third chapter. The forth chapter is focused on the armament of the “Arctic Five” nations. Among the most active actors belongs Russia and Canada, mainly during Harper’s administration.

During the government of Stephen Harper, Canadian policy experienced thorough, significant transformation. Canada began to deflect from the middle power, and the main priority of his government was to protect the integrity of the Canadian borders. Harper significantly increased expenses on the military and armament, and new military docks and military centers were constructed under his administration. He also increased the number of soldiers in the northern regions of the country. Harper has made the Arctic a national priority, and the Arctic played a key role in both his domestic and foreign policy.
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