

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Obecně závazné vyhlášky obcí

Diplomant: Martin Nachtigal

Autor posudku: JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Obecně závazné vyhlášky představují významný nástroj samostatné působnosti územních samosprávných celků. Přestože ústavní zmocnění k vydávání těchto právních předpisů přetrvává v nezměněné podobě, dochází k výrazným posunům ve výkladu, kam až jsou obce oprávněny zajít. Oprávnění obcí se kontinuálně rozšiřuje. Rozhodující roli v této otázce sehrávají především nálezy Ústavního soudu, ke kterým je nutno při zpracování permanentně přihlížet. Zadání práce se skládá z pěti bodů zahrnujících pojem, předmět, náležitosti, postup přijímání a přezkum zákonnosti obecně závazných vyhlášek. Žádný specifický cíl práce není autorem formulován. V úvodu pouze ne zcela správně konstatuje, že hlavním úkolem je podat výklad o problematice právních předpisů územní samosprávy, přičemž práce je zaměřena na oblast obecně závazných vyhlášek obcí. V závěru pak zaznívá, že cílem práce bylo provést důkladný rozbor normotvorné činnosti územní samosprávy v právním rámci České republiky. Tato formulace opět přesahuje vlastní téma práce.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Bakalářská práce se člení na čtrnáct kapitol. Počáteční kapitoly se týkají především obecné problematiky obecního zřízení. Od šesté kapitoly, zhruba v jedné třetině práce, autor přechází přímo k problematice obecně závazných vyhlášek obcí. Některé z kapitol se dále dělí na podkapitoly, nejvíce kapitola desátá o postupu při přijímání obecně závazných vyhlášek. Provedené členění je přehledné a odpovídá možnostem zpracování tématu. Jen si lze představit lepší proporční uspořádání. Rozsáhlá pozornost věnovaná postupu přijímání obecně závazných vyhlášek přispívá k popisnému a technicistnímu charakteru této pasáže. Daleko rozsáhlejší pozornost měla být věnována vývoji pojmů obecně závazných vyhlášek, zejména ve vztahu k předmětům jejich úpravy. Jinak práce představuje kompaktní uspořádání poznatků, které se k tématu vážou, a to na přijatelné odborné úrovni. Autor hojně a průřezově pracuje s literaturou, řádně cituje. Tu a tam se v práci objevují dílčí věcné nedostatky a nepřesnosti. Například na str. 21 v odstavci druhém je pojem statutárního předpisu nesprávně svázán s právním předpisem. Na str. 26 autor cituje názor Ústavního soudu z roku 1994, že obecně závaznou vyhláškou nelze vstupovat do soukromoprávních vztahů. Tento postoj byl však pozdější judikaturou modifikován tak, že ani soukromoprávní zákonná regulace bez dalšího nevyklučuje regulaci prostřednictvím obecně závazných vyhlášek obcí, pokud se předměty a cíle jejich regulace liší. Rovněž na str. 26 se pak projevuje neblahý důsledek přejímání poznatků ze starší literatury po novelizaci právních předpisů. Údržba chodníku v zastavěném území obcí již není povinností vlastníků přilehlých nemovitostí. Také vymezení úseků místních komunikací a chodníků, které se v zimě neudržují, se provádí nařízením, nikoliv obecně závaznou vyhláškou. Vzhledem k počtu použitých právních předpisů však lze akceptovat, že autor nestihl zaznamenat veškeré nejnovější novelizace, viz například oblast

loterií a jiných podobných her na str. 27. Na str. 52 v předposledním odstavci není srozumitelná formulace: „*Jelikož mezi obcemi a samosprávnými kraji není v oblasti samosprávy vztah podřízenosti a nadřízenosti. Nicméně zákonodárce může stanovit pro některé případy instanční návaznost, děje se tak např. v případě opravných prostředků v rámci soudnictví.*“ Tuto formulaci by bylo vhodné při obhajobě vysvětlit.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce splňuje veškeré formální náležitosti. Dokonce výrazně přesahuje požadovaný minimální rozsah. Občasné překlepy nenarušují vzhled práce jako celku. Odborný text je přehledně a logicky uspořádán a práce se příjemně čte.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Zadání a cíle práce byly naplněny. Autor dokázal pro svou práci shromáždit velké množství literatury a dalších odborných pramenů, které řádně nastudoval a při dodržení podmínek citování využil ve své vlastní práci. Prokázal, že tématu rozumí a v jednotlivých dílčích otázkách se dobře orientuje. Nevyužitý prostor zůstává ve zmapování postupného dílčího vývoje obecně závazných vyhlášek, zejména ve vztahu k jednotlivým předmětům úpravy.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Existují nějaké obligatorní obecně závazné vyhlášky?

Jak se díváte na situace, kdy obce stanoví účinnost obecně závazné vyhlášky dnem vyhlášení, anebo v době kratší než 15 dnů od vyhlášení, aniž by byly dány důvody naléhavého obecného zájmu?

Jak má být hodnocena situace, kdy obecně závazná vyhláška je vyvěšena na úřední desce, ale obsah úřední desky není zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup?

V Plzni dne 11. 5. 2012

JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.