

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Stimpson

Název práce: COMPARISON OF TEXTS OF THE FORMER CZ DISSENT AND US UNDERGROUND MOVEMENTS

Oponoval (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Skyland Kobylak, Bc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat opoziční a undergroundová hnutí v České republice a USA a zároveň analyzovat a porovnat texty týkající se těchto hnutí. Cíl práce byl bez výhrad splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je velmi zajímavé a nabízí velký prostor pro tvůrčí přístup a originalitu. Teoretická práce představuje různá undergroundová hnutí a opoziční směry (dissent) v obou zemích a pojednává o některých rozdílech mezi zeměmi, na které autorka navazuje v závěru. Praktická část uvádí konkrétní příklady těchto hnutí a jsou citovány relevantní a původní texty a citace. Autorce se povedlo vypořádat se s poměrně náročným sociokulturním tématem a prokazuje v práci schopnost originálního a analytického přístupu k tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je až na menší nedostatky na výborné úrovni a práce působí velmi dobrým dojmem jak z obsahové, tak i z formální stránky. Citace jsou v pořádku a bibliografie obsahuje dostatečné množství relevantní literatury. V citacích se objevuje např. chyba u knihy Abbieho Hoffmana *Steal This Book* (autorka ji totiž uvádí jako *Steal the Book*) Práce je celkově logicky rozčleněna a je dokončena velmi věcným závěrem, který mimo jiné obsahuje vlastní pohled autorky a porovnání těchto hnutí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jak již bylo uvedeno výše, práce působí velmi originálním a přesvědčivým dojmem. Silná stránka práce je rozhodně závěr, ve kterém autorka uvádí svoje vlastní názory a dedukce z porovnaných textů. Rozdíly mezi undergrounded a dissentem v obou zemích jsou obzvláště zajímavé, např. myšlenky o horizontálnosti vs. vertikálnosti komunikace, feminismu, či rasové otázky v rámci undergroundových hnutí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Někteří dnešní kritici v USA poukazují na stálou popularizaci undergroundu a jakési nenápadné „vmísení se“ velkých korporátních vlivů do takzvaných „undergroundových“ kultur. Zářící ukázkou toho je např. obrovský podíl mediálního giganta Ruperta Murdocha v alternativním zpravodajském serveru VICE. Můžete uvést svůj názor k této záležitosti?

2. Značná část české populace tvrdí, že Václav Havel díky řadě faktů nebyl ve skutečnosti „řádným disidentem“? Jaké jsou k tomu důvody? Co je Váš osobní názor v této záležitosti?

3. Jaká existují hnutí ve dnešních Spojených státech, které by se daly nazvat „undergroundem“ nebo „dissent movements“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 20/5/2016

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.

SOUHLASÍ S PŘÍLOŽENÝM PŘÍLOŽENÝM

