



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Diagnostické metody pro hodnocení kapalných izolantů		
Student:	Bc. Josef KALABZA	Std. číslo:	E13N0011P
Vedoucí:	Ing. Pavel Prosr, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	30
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	16
Formální zpracování práce	15	8
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	7

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:


Student si zvolil pro zpracování diplomové práce téma týkající se diagnostických metod pro hodnocení kapalných izolantů. Téma práce bylo zpracováno v souladu s jejím zadáním. Kvalita zpracování však v některých bodech, obzvláště pak v experimentální části, odpovídá pozdnímu zahájení experimentu, které bylo následně spojeno s pozdním dokončením kompletace práce. Autor během zpracování jednotlivé výsledky průběžně konzultoval, práci jako celek jsem však mohl posoudit až po jejím finálním odevzdání.

Autor se při zpracování nevyhnul mnoha překlepům a nepřesnostem, které snižují výsledný dojem z práce a na některých místech i technickou správnost. Jako příklad mohu uvést nesprávné označení metody infračervené spektroskopie pomocí zkratky, kdy autor uvádí vyjma správného označení FTIR také RTIR a FITR, případně termín spektrální termická analýza (str. 54), nebo označení ztrátového činitele $\tan \sigma$, místo $\tan \delta$. V tabulce na straně 12 je dvakrát uveden olej BTS vždy s rozdílnými vlastnostmi, přičemž v původním citovaném zdroji se jedná o BTS a BTA. V úvodu experimentální části práce zcela chybí zmínka o provedeném teplotním stárnutí, které je ve stručnosti uvedeno v příloze A, odkaz na tuto přílohu, obdobně jako na přílohu B, v textu práce zcela chybí.

Přes výše zmíněné nedostatky dokladuje zpracování úkolu předpokládané vzdělání absolventa oboru a doporučuji tuto práci k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.5.2016


.....
podpis vedoucího práce