



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Technologické možnosti vitrifikace radioaktivního materiálu		
Student:	Bc. Pavel BALÍČEK	Std. číslo:	E14N0147P
Oponent:	Ing. David Rot, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	0
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

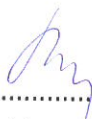
Pavel Balíček vypracoval svoji diplomovou práci na 49 stranách, zadané téma rozdělil do 6 kapitol, které doplnil obrázky, grafy a tabulkami. Jeho práce se zabývá technologickými možnostmi vitrifikace radioaktivních odpadů. Práce je bohužel pouze velice kvalitní rešerší zaměřenou na proces vitrifikace. V práci chybí splnění 5. bodu zadání, který vyžadoval návrh technologického procesu vitrifikace a vytvoření odpovídajícího numerického modelu v prostředí software ANSYS. Vážený průměr z bodového hodnocení DP je 2.55, ale v práci naprosto chybí jakákoliv inženýrská aplikace, výpočet či doporučení dané studentem. Odevzdaná DP je pouze popisnou prací a bod 5., aby mohl být považován za splněný zasluhuje dopracování. Práci po jejím prostudování a zejména na základě výsledku z jejího bodového hodnocení, musím ohodnotit známkou dobře. Doporučuji ji k obhajobě, ale výsledné hodnocení práce necht' vyřkne komise po proběhnutí její obhajoby.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Jaké přednosti a zápory má užití způsobu vitrifikace ve studeném kelímku především?
- 2) Ve kterých zemích je používání vitrifikace při likvidaci jaderných odpadů nejrozšířenější?
- 3) Jak byste postupoval při návrhu technologického procesu vitrifikace?
- 4) Jak byste postupoval při přípravě numerického modelu?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 24.5.2016


.....
podpis oponenta práce