



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Vyšetření vlivu vzduchové mezery při kontrole izolace rotoru za provozu stroje		
Student:	Bc. Jiří LÁBADI	Std. číslo:	E14N0017K
Oponent:	Ing. Vladimír Kindl, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

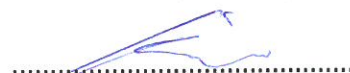
Student vyčerpávajícím způsobem splnil zadání své práce. Kvalita vypracování je na velmi vysoké úrovni, text je čtivý a vhodně propojuje teoretické poznatky s praktickými výsledky, získanými měřeními na konkrétním stroji. Z formálního a stylistického hlediska neshledávám v práci žádné větší nedostatky. Pro snazší pochopení prezentovaných grafů by možná bylo lepší volit výstižnější označení os. Například grafy č. 1 a č. 2 mají osu "x" označenou jako počet bodů, což mi mnoho neříká. Velmi kladně hodnotím provedené konečně-prvkové výpočty, které práci doplňují o grafickou interpretaci složitých fyzikálních dějů. Samotné modely by však mohly být prezentované s větší opatrností (viz Obr. 8 - model má hloubku 1 mm). Protože se práce zabývá diagnostickým problémem, očekával bych v literárních zdrojích minimálně odkazy na příslušné normy, případně další studie podobného rázu. Toto vnímám jako největší slabinu jinak velmi zdařilé práce. Přes všechny moje výtky hodnotím práci stupněm "výborně".

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Uved'te, prosím, na pravou míru hloubku problému řešeného modelem na Obr. 8.
- 2) Jak by se dál vyvíjel graf č. 7 při uvažování větší vzduchové mezery. Projeví se zde nějakým způsobem vliv rozptylového pole?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 29.5.2016


.....
podpis oponenta práce