



Hodnocení diplomové práce vedoucím

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Analýza vlastností elektroizolačního materiálu na bázi sklo-slída-epoxid modifikovaného pomocí netkaných nanovláken | | |
| Student: | Bc. Martin NEŠKODNÝ | Std. číslo: | E14N0067P |
| Vedoucí: | doc. Ing. Radek Polanský, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 32 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 25 |
| Formální zpracování práce | 15 | 7 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 15 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Náplní práce byla analýza vlivu začlenění netkaných nanovláken na vnitřní rezistivitu vícesložkového elektroizolačního materiálu. Těžiště práce spočívá zejména v experimentální části, při jejíž realizaci strávil diplomant mnoho desítek hodin v laboratoři. Nad rámec práce diplomant spolupracoval také při měření mechanických vlastností vyrobených elektroizolačních materiálů. V teoretické části práce se diplomant věnoval rešerši zaměřené na výrobu a použití tkaných a netkaných vláknenných struktur v různých oborech lidské činnosti. Druhý bod zadání práce obsahuje rovněž literární rešerši, ovšem v tomto případě zaměřenou na aktuální stav v oblasti aplikace netkaných nanovláken v elektroizolační technice. I přes relativní pestrost zmíněných aplikací zde postrádám větší důraz na patentovou rešerši. Diplomant v této části práce bohužel zmiňuje pouze jeden patent. Další slabinou práce zůstává její stylistická úroveň, kterou se, i přes intenzivní snahu studenta, nepodařilo vylepšit na odpovídající úroveň. Práce také obsahuje překlepy (např. „nemařenými“ místo „naměřenými“ hodnotami – viz str. 33). I přes tyto nedostatky musím konstatovat, že diplomant projevils odpovídající samostatnost a odvedl velký kus práce. Cením si zejména jeho pečlivosti při zpracování dat i jeho osobního nasazení při provádění experimentů. Předkládanou práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.5.2016

.....
připis vedoucího práce