



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Zhodnocení stavu 20 kWp fotovoltaické elektrárny		
Student:	Bc. Bohumír VOCHOT	Std. číslo:	E14N0144P
Oponent:	prof. Ing. Jan Škorpil, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	11
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	4

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce má 50 stran včetně příloh + soubor dat na CD. Seznam informačních zdrojů má 15 položek převážně internetových. DP je přehledně členěna do 5 kapitol včetně závěru. Téma práce je aktuální a přínosné z hlediska posuzování vad, životnosti a účinnosti FV panelů. Data získaná po 12 letech provozu FV systému jsou velmi cenná. Po obecném úvodu je v DP popsán FV systém instalovaný na střeše FEL ŽCU v Plzni. V kapitolách 3 a 4 je pak popsáno a vyhodnoceno realizované měření. Diplomant realizoval rozsáhlé měření (192 panelů a 8 střídačů) a shromáždil i vyhodnotil velké množství dat. Zadání práce splnil. Odborná úroveň práce je dobrá ovšem po formální stránce vykazuje práce různé nedostatky (mnoho překlepů, divné slovní vazby a termíny). Na př.:

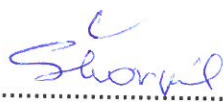
- str.3 - Ostrovní systém také nevyužívá instalaci. (nutno vysvětlit)
- str.5 - nahoře ..vyrobenou má být vyrobené
- str.7,8,13 - divné vazby v textu (na př. Barva článku je modrá kvůli zvýhodnění ceny)
- str.21 - v textu má být ..obr. 2.1.2
- str.23 - ... dataggerů ...
- str.32 - mohli (má být mohly)

Dotazy oponenta k práci:

1. Jakým způsobem jste realizoval sběr, třídění i vyhodnocení dat a jaký byl časový průběh celého procesu zpracování diplomové práce?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 23.5.2016


.....
podpis oponenta práce