

Zápis ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce,
která se konala dne 1. dubna 2016 na Fakultě elektrotechnické v doktorském studijním programu
„Elektrotechnika a informatika“ v oboru „**Elektroenergetika**“

Doktorand **Ing. Vladislav Sít'ař**
Školitel doc. Ing. Karel Noháč, Ph.D.

Název disertační práce Tvorba modelovacích analytických nástrojů v oboru elektroenergetiky
s důrazem na oblast spolehlivosti a provozu venkovních vedení

Veřejná část

Předseda komise zahájil jednání, přítomným byl představen doktorand.

Poznámky:

Následovalo vystoupení doktoranda, který seznámil komisi s hlavními body své disertační práce.

Poznámky:

*Prezidentem byl předseda komise, doktorand se seznámil
na hlavní body své práce*

Oponenti doc. Dr. Ing. Věslav Mach (FEI, VŠB-TU v Ostravě), doc. Ing. Heřman Mann, DrSc. (FEL, ČVUT v Praze) a doc. Ing. Petr Toman, Ph.D. (FEKT, VUT v Brně) seznámili komisi se svými posudky.

Oponenti ve svých posudcích doporučili obhajobu.

Poznámky:

*byl upřesněn obsah (z důvodů nepochopení) doc. Mannem
následně komisi prof. Tomanem*

Zhodnocení odpovědí na otázky, které oponenti uváděli ve svých posudcích:

*Doktorand odpověděl na otázky, které byly zformulovány
způsobem, který odpovídá jeho odborné úrovni
které odpovídá úrovni dotazů*

Následovala rozprava k disertační práci. Se svými dotazy vystoupili:

*prof. Habala, prof. Toman, prof. Vokáč, doc. Heřman,
doc. Mach*

Konkrétní dotazy jsou spolu s prezenční listinou přílohou tohoto zápisu.

Zhodnocení odpovědí na otázky, které zazněly v diskusi:

Doktorand byl s odpověďmi komise a byl spokojen

Neveřejná část

V neveřejné části obhajoby zhodnotila komise průběh obhajoby i vlastní vystoupení doktoranda.

Zhodnocení obhajoby:

Komise ocenila sadrový přístup doktoranda k řešení problémů disertační práce a osobní dovednosti. Sám vybral své možnosti na řešení úkolů z. hlediska odborné práce a celkové kvality.

Výsledek tajného hlasování komise:	celkový počet členů komise včetně oponentů
	počet přítomných
	odevzdáno hlasů kladných
	odevzdáno hlasů záporných
	odevzdáno hlasů neplatných

Celkový výsledek obhajoby disertační práce:	prospěl – neprospěl*
Celkový výsledek studia:	absolvoval – neabsolvoval*

Absolvent nabývá podle zákona 111/1998 Sb. o vysokých školách titul doktor (Ph.D.) v doktorském studijním programu „Elektrotechnika a informatika“ v oboru „Elektroenergetika“.

Podpisy členů komise:

Předseda	prof. Ing. Jiří Habel, DrSc.
Místopředseda	prof. Ing. Zdeňka Benešová, CSc.
Člen komise	RNDr. Bohumil Sadecký, CSc.
Člen komise	doc. Ing. Miloslava Tesařová, Ph.D.
Člen komise	prof. Ing. Zdeněk Vostracký, DrSc.
Člen komise	Ing. Stanislav Votruba
Oponent	doc. Dr. Ing. Věslav Mach
Oponent	doc. Ing. Petr Toman, Ph.D.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Byl jsem seznámen s výsledkem obhajoby. V případě výsledku neprospěl, beru na vědomí doporučení komise podle čl. 112 Studijního a zkušebního řádu ZČU ze dne 10. dubna 2012.

Vyjádření studenta:

V Plzni dne - 1 - 04 - 2016

.....
podpis studenta

* neplatný údaj škrtněte