

Zápis ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce,
která se konala dne 16. června 2016 na Fakultě elektrotechnické v doktorském studijním programu
„Elektrotechnika a informatika“ v oboru „**Elektrotechnika**“

Doktorand
Školitel

Ing. Jan Machač
doc. Ing. František Steiner, Ph.D.

Název disertační práce

Rizikové aspekty životního cyklu výrobku

Veřejná část

Předseda komise zahájil jednání, přítomným byl představen doktorand.

Poznámky:

Následovalo vystoupení doktoranda, který seznámil komisi s hlavními body své disertační práce.

Poznámky:

Oponenti doc. Ing. Milan Edl, Ph.D. (FST, ZČU Plzeň), doc. Ing. Gejza Horváth, CSc. (FVTM, UJEP
Ústí nad Labem) a doc. Ing. Pavel Mach, CSc. (FEL, ČVUT Praha) seznámili komisi se svými posudky.
Oponenti ve svých posudcích doporučili obhajobu.

Poznámky: *za nepřítomného doc. Ing. Milana Edla, Ph.D.,
přečetl posudek předseda komise.*

Zhodnocení odpovědí na otázky, které oponenti uváděli ve svých posudcích:

Otázky byly zodpovězeny v plném rozsahu.

Následovala rozprava k disertační práci. Se svými dotazy vystoupili:

*doc. Ing. Pavel Mach, CSc.; doc. Ing. Jiří Šepa, Ph.D.;
Ing. Lumír Šišek, CSc.; prof. Ing. Jiří Hakelle, CSc.;
doc. Ing. Gejza Horváth, CSc.*

Konkrétní dotazy jsou spolu s prezenční listinou přílohou tohoto zápisu.

Zhodnocení odpovědí na otázky, které zazněly v diskusi:

Všchny otázky zodpověděly rychle a fundovaně.

Neveřejná část

V neveřejné části obhajoby zhodnotila komise průběh obhajoby i vlastní vystoupení doktoranda.

Zhodnocení obhajoby:

Obhajoba disertační práce byla na vynikající úrovni. Student prokázal schopnost samostatné vědecké práce a schopnost odpovídajícím způsobem prezentovat vlastní výsledky.

| | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------------|-------|----|
| Výsledek tajného hlasování komise: | celkový počet členů komise včetně oponentů | | 10 |
| | počet přítomných | | 7 |
| | odevdáno hlasů kladných | | 7 |
| | odevdáno hlasů záporných | | 0 |
| | odevdáno hlasů neplatných | | 0 |

| | |
|---------------------------------------------|----------------------------|
| Celkový výsledek obhajoby disertační práce: | prospěl – neprospěl* |
| Celkový výsledek studia: | absolvoval – neabsolvoval* |

Absolvent nabývá podle zákona 111/1998 Sb. o vysokých školách titul doktor (Ph.D.) v doktorském studijním programu „Elektrotechnika a informatika“ v oboru „Elektrotechnika“.

Podpisy členů komise:

| | |
|---------------|----------------------------------|
| Předseda | prof. Ing. Václav Mentlík, CSc. |
| Místopředseda | prof. Ing. Jiří Kazelle, CSc. |
| Člen komise | prof. Ing. Josef Basl, CSc. |
| Člen komise | Ing. Petr Rada, CSc. |
| Člen komise | doc. Ing. Vlastimil Skočil, CSc. |
| Člen komise | Ing. Lumír Šašek, CSc. |
| Člen komise | doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D. |
| Oponent | doc. Ing. Milan Edl, Ph.D. |
| Oponent | doc. Ing. Gejza Horváth, CSc. |
| Oponent | doc. Ing. Pavel Mach, CSc. |

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Byl jsem seznámen s výsledkem obhajoby. V případě výsledku neprospěl, беру на vědomí doporučení komise podle čl. 112 Studijního a zkušebního řádu ZČU ze dne 10. dubna 2012.

Vyjádření studenta:

V Plzni dne 16.6.2016

podpis studenta

Mach

* neplatný údaj škrtněte