

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Tomáš Najman

Název práce: Společenství muslimských bratrů ve vztahu k egyptské politice, společnosti a britské přítomnosti v éře egyptské monarchie, 1922-1952

Vedoucí práce: Mgr. Petra Písařová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo představit Společenství muslimských bratrů (MB) a nastínit jeho roli v egyptské společnosti, a to konkrétně od počátku takzvaného liberálního experimentu až do roku 1952. Autor se rozhodl zejména pro analýzu interakce MB s nejvýznamějšími politickými a společenskými složkami Egypta ve zvolené době. Stanoveného cíle bylo autorem dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce vyžaduje nejen orientaci v počátečních dějinách MB a jeho teoretické základně, ale také dobrou znalost všeobecných rysů relevantního historického období. To autor prokazuje a bohatě využívá v úvodních kapitolách, které předcházejí jádru práce, tedy analýze vztahů MB s palácem, stranou Wafd, britskou správou, al-Azharem nebo armádou. O zápalu a vlastním promyšlení tématu svědčí neustálá přítomnost snahy o udržení dokonalé struktury rozsáhlého textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na velmi dobré úrovni. Argumentace autora má specifickou, vlastní výstavbu. Práce vykazuje menší rozkolísanost v prepisech arabských termínů a jmen do češtiny, například v případě zacházení s určitými členy (korigovat rozsáhlý text je ale samozřejmě náročné).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor velmi pěkně demonstuje „ideologickou a politickou ohebnost MB“ v reakci na politicko-společenskou událost z kómané doby. Vyzdvihuje prvek pragmatismu, účelnosti, racionality a umírněnosti přítomný v politice MB a politický realismus vedení osobně postavou Hasana al-Banná. Neopomijí samozřejmě ani přítomnost, z pozice al-Banná později jen těžko kontrolovatelného radikálního křídla a předkládá zajímavou paralelu v osobě egyptského prezidenta Násira, který se, podobně jako Hasan al-Banná, nakonec ocitl ve vlastní „ideologické pasti“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Do jaké míry je Vámi rozpracovaný „ideologický profil“ MB aplikovatelný na následné fáze vývoje tohoto společenství (této politické strany)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji **VÝBORNĚ**.

Datum: 22.5.2012

Podpis: *Phara*

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.