



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Přepínatelný kalibrační vysílač proudové smyčky		
Student:	Zdeněk PFEIFER	Std. číslo:	E14B0302P
Vedoucí:	Ing. Jiří Švarný, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	0
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	0
Formální zpracování práce	15	0
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Pro zdůvodnění poněkud tristního bodového hodnocení uvádím:

1)Zadání nebylo splněno ani v jediném bodě. Autor žádné zařízení nenavrhнул. Tím spíše ani nic nezrealizoval a nepopsal. Schémata na str. 20 a 21. jsou pouze převzata z katalogového listu obvodu XTR101 a v této podobě nenaplní požadavky zadání.

2)Kromě úvodního setkání, které proběhlo na podzim roku 2014, autor nepovažoval za nutné nic s vedoucím práce konzultovat a vyhýbal se konzultacím i přes opakované naléhání ze strany vedoucího.


3) Pomineme-li fakt, že slohová i formální úroveň je velice nízká (nedostatečný rozsah, realizační část prakticky neexistuje, chybí závěr, práce je plná překlepů a nevhodných obrátů, některé věty nedávají smysl), o technické úrovni textu pak nelze vůbec hovořit. Prakticky na každé straně lze nalézt výrok, o jehož pravdivosti lze přinejmenším pochybovat. Jako příklad nesoudnosti cituji větu: "Je využito I. Kirchhoffova zákona, dle kterého vtékající proud do uzavřené smyčky musí také celý vytéci, nemůže se ztratit."(viz str.17). Jen stěží lze pak uvěřit, že si autor svůj text po sobě alespoň jednou přečetl.

4)Pět bodů z 15 možných v případě kategorie "dodržení termínů" uděluji jen proto, že práce byla odevzdána včas. Otázkou ovšem zůstává, co autor odevzdáním tohoto žalostného torza vlastně sledoval.

Předložený text nesplňuje nároky kladené na kvalifikační bakalářskou práci.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 11.6.2015


.....
podpis vedoucího práce