



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Tepelné trubice		
Student:	Martin RADOŠ	Std. číslo:	E14B0072K
Oponent:	Ing. Vladimír Kindl, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	42
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


Předkládaná bakalářská práce se zabývá poměrně zajímavou a perspektivní problematikou tepelných trubíc. Student zde přehledně vysvětluje princip přenosu tepla trubící a mapuje oblasti jejich využití, přičemž klade důraz na uplatnění v elektrických strojích. Kladně hodnotím množství použité zahraniční literatury a doprovodných ilustračních obrázků. Celkový dojem z práce pak kazí četné prohřešky proti gramatice a stylistice a místy hůře srozumitelný text (způsobeno příliš doslovným překladem anglických zdrojů). U práce rešeršního charakteru bych navíc očekával poněkud větší rozsah. I přes to se mi předkládaná práce líbí a doporučuji ji k obhajobě. Práci hodnotím klasifikací "Velmi dobře".

### Dotazy oponenta k práci:

- 1) Pokuste se vymezit aplikace, pro které má užití tepelných trubíc největší přínos (smysl).
- 2) Diskutujte největší technologické překážky pro masivnější využití heatpipe trubíc v oblasti chlazení elektrických strojů.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 10.6.2016

  
.....  
podpis oponenta práce