



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	<b>Zhodnocení tržního potenciálu elektrostatické separace plastů</b>		
Student:	Barbora MIKEŠOVÁ	Std. číslo:	E13B0376P
Vedoucí:	Ing. Jan Kacerovský		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	3
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	0
Formální zpracování práce	15	3
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	0

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Studentka byla již při zadávání práce upozorněna na její netriviálnost. Přesto trvala na jejím přidělení. Autorka odevzdává práci ve svém 4. roce studia. Přes několikráté urgování autorka nezasílala průběžné výsledky ke kontrole. Práci jako vedoucí vidím poprvé až po odevzdání.

Zadání nebylo splněno, konkrétně:


Rešerše současných cen tříděného odpadu v ČR je nedostatečná, autorka uvádí ceny pouze z jediného zdroje. Přípustné náklady na separaci nejsou definovány. Rozsah související kapitoly je 1/2 stránky. Příklad výpočtu přípustných nákladů je chybný, autorka nebere v potaz všechny náklady. Zhodnocení tržního potenciálu autorka věnuje 4 řádky, uvedené informace se zadáním nesouvisí.

Formální zpracování práce je nevyhovující. Rovnice jsou psány do řádky, nebyl použit editor rovnic. Slohová úroveň neodpovídá standardům vysoké školy. Tabulky nemají hlavičku. Práce nevyhovuje doporučenému rozsahu. Odstavce jsou nadměrně odsazeny tak, aby byl navýšen počet stran. Hlavním citovaným zdrojem je Wikipedie. Doporučená literatura nebyla použita. Informace uvedené v kapitolách, které nebyly doslovně převzaté, nedávají smysl. Konkrétně se jedná o kapitoly: 2, 3, 4, 5, Závěr.

Práci v této podobě nelze doporučit k obhajobě.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.6.2015

  
.....  
podpis vedoucího práce