



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Optimalizace pájecích profilů u průběžné přetavovací pece		
Student:	Jakub JAKOUBEK	Std. číslo:	E13B0494P
Oponent:	Ing. Silvan Pretl		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce pokrývá všechny body zadání. Úvodní část shrnuje technologie pro přetavení pájecí pasty, popisuje typické varianty teplotních profilů a vlastnosti laboratorní přetavovací pece Mistral 260. Praktická část popisuje realizovanou experimentální optimalizaci teplotních profilů pro celkem 5 typů pájecích past. Výsledky praktické části jsou logicky a systematicky uspořádány a okomentovány. Pro všechny pájecí pasty jsou uvedeny konkrétní parametry nastavení vhodných teplotních profilů včetně diskuze negativního výsledku u jedné z past.

Text práce se průběžně odkazuje na celkem 35 informačních zdrojů. Autor důsledně uvádí odkazy na všechny použité zdroje za každým odstavcem textu v teoretické části, což u obecných informací není nezbytné. Použitá terminologie odpovídá běžnému standardu v oboru. Gramatická i stylistická úroveň práce je na dobré úrovni. Grafická výbava práce je adekvátní.

Dotazy oponenta k práci:

1) Dle metodiky zvolené v práci bylo cílem pro každou pájecí pastu nalézt dva teplotní profily blížíící se spodním i horním limitním parametrům udávaným výrobcem. Jak prakticky probíhala optimalizace těchto teplotních profilů?

2) Byla zjišťována i reprodukovatelnost optimalizovaných teplotních profilů?

3) Do jaké míry jsou změřené teplotní profily přenositelné na reálnou desku plošných spojů, jaké lze očekávat rozdíly?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2016


.....
podpis oponenta práce