

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Radka Procházková

Název práce: **Reformní hnutí Mohammada Chátamího**

Vedoucí práce: Mgr. Alena Tomková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce studentky Radky Procházkové, jak jej deklarovala již v úvodu své práce, bylo podrobně zmapovat příčiny úspěchu, působení a následného pádu reformního hnutí v období vlády íránského prezidenta Mohammada Chátamího.

Cíle práce bylo více než plnou měrou dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si pro svoji diplomovou práci vybrala v českém prostředí nepříliš známé téma, i přesto se svého cíle, tedy zachytit období vlády Mohammada Chátamího a jeho reformních snah, zhostila výborně. Pozornost je věnována íránské politické scéně posledních více jak tří dekad, ale i postavení země na scéně mezinárodní. Studentka Radka Procházková podrobně popisuje společenskou a ekonomickou situaci jak v členém období vlády prezidenta Chátamího, ale pro pochopení širšího kontextu přiblížila situaci v Íránu za tzv. „první“ a „druhé islámské republiky“. Poslední kapitola práce je věnována příčinám úspěchu a vítězství konzervativního křídla íránské politiky v prezidentských volbách v roce 2005 a umlčení hlasu reformního hnutí. Autorka práce se nebojí originálně vyjadřovat vlastní myšlenky, což demonstrovala v závěru své práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev studentky Radky Procházkové je na vysoké úrovni, formulace jsou přesné a srozumitelné, poznámkový aparát je v pořádku.

Pravděpodobně vlivem nepřesné formulace věty klade autorka na str. 9 vyhlášení Íránské islámské republiky do března roku 1979, nicméně ta byla oficiálně vyhlášena v dubnu. Na str. 27 došlo k přesmyčce názvu časopisu Mošárekat (Účast) na Mošákerat.

Přepisy z perštiny jsou až na drobnosti jednotné a správné.

Pro přehlednost je v příloze uvedeno schéma znázorňující fungování íránského politického systému a přehledné tabulky s výsledky prezidentských voleb z roku 2005.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Můj celkový dojem z diplomové práce studentky Radky Procházkové je více než výborný. Autorka se opírá o velmi bohatou faktografickou základnu. Zvláště v českém prostředí se jedná o téma takto systematicky nezpracované, což přidává práci na její originalitě a hodnotě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka uvádí, že hlas reformního hnutí byl v íránské politice na několik let umlčen. Může studentka Radka Procházková v krátkosti zmínit, jak pro reformní křídlo íránské politiky dopadly letošní (2012) parlamentní volby, zda se parlamentních voleb zúčastnili prreformní kandidáti či volby bojkotovali?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 18.5.2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.