

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Michal Kost'un
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Porovnání chybovosti výrobních a nevýrobních procesů
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V teoretické (rešeršní části) se autor soustředí na stručné charakterizování metod průmyslového inženýrství při managementu kvality.

V dalším textu popisuje společnost a provádí analýzu SWOT. Stěžejní část práce je věnována procesu vyhodnocování chyb, hlavním nástrojem je zde Paretova analýza. V závěru jsou uvedeny návrhy na možná zlepšení.

Po věcné stránce je práce lepší než po stránce formální - v textu je poměrně mnoho stylistických a gramatických chyb. Není vhodné používat formulace v budoucím čase jako "tato práce bude zpracována...", vhodnější je "tato práce je zpracována..." Tabulky by měly být pokud možno na jedné stránce, pokud to není možné a tabulka je dělena na více stránek, mělo by se na každé stránce opakovat záhlaví (viz např. str. 13). Rovněž není vhodné odtrhávat nadpisy zlomem stránky od následujícího textu (viz např. str. 14, 36, 54, 56, 58, 60). Na obr. 6 není prakticky nic vidět.

Pokud jde o věcnou stránku práce, jen několik připomínek:

str. 5 - plýtvání, pohyb: zde si lze představit i plýtvání při zbytečném pohybu materiálu (nejen lidí).



str. 6 - nadpráce přidává hodnotu zákazníkovi.

Cost-benefit analýza v českém kontextu obvykle je pojímána širěji než studie proveditelnosti, berou se při ní v úvahu i nekvantifikovatelné efekty, které nelze převést na monetární ukazatele.

SWOT analýza (str. 40): co je "perspektivní ekonomika" na straně příležitostí?


Autor použil několik cizojazyčných zdrojů, abstrakty v obou jazycích jsou až příliš stručné. Čísla použitých zdrojů v seznamu literatury mají být v hranatých závorkách.

Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. SWOT analýza (str. 40): co je "perspektivní ekonomika" na straně příležitostí a jakou hrozbu představuje "podcenění trhu v ČR"?
2. Jaké postupy a metody vzorkování (str. 44) se používají při kontrole kvality? Kontroluje se kvalita vždy až na konci výrobního procesu nebo probíhají mezikontroly tak, aby se předešlo plýtvání zdroji u kusů, které už nevyhovují?
3. Jak byly společností přijaty vaše návrhy na zlepšení?

V Plzni, dne 6.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).