

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Jitka Úterská
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt zvyšování výkonnosti prostředky strategického řízení

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá otázkou oblastí strategického řízení podniku a jeho využití pro zvyšování výkonnosti podniku. Text práce je sestaven logicky a postupuje běžným způsobem - představení podniku, analýza stávající výkonnosti, stanovení střednědobého plánu, posouzení rizik, dále dle zjištěného sestavení scénářů a následné zhodnocení vhodnosti implementace. Doporučila bych upravit mírně stanovený cíl práce, dle zásad práce by bylo spíše vhodné stanovit cíl nejen z hlediska sestavení plánu, ale jeho zhodnocení a doporučení. V práci se prolínají teoretické informace s praktickým zpracováním. V úvodní kapitole týkající se hodnocení výkonnosti podniku bych doporučila začlenit informaci prostřednictvím čeho autorka bude hodnotit výkonnost a případně proč si vybrala dané ukazatele. Doporučila bych přepracovat provedenou PEST analýzu. Autorka ke každé oblasti uvádí několik faktorů, které podle ní jsou klíčové pro podnik. Bohužel, už ale neuvádí, co konkrétní z těchto faktorů je pro podnik tak klíčové a ani z předchozího textu to v řadě případů není zřejmé. V kapitole 7 bych z formálního hlediska doporučila nečlenit tuto kapitolu na tak krátké podkapitoly a text lépe formálně upravit. Následná analýza rizik potvrzuje v podstatě relativně dobře




předvídatelné skutečnosti. V podkapitole 8.5. bych doporučila bod zvratu znázornit graficky prostřednictvím grafu v Excelu, aby byl vidět skutečný vývoj nákladů (tj. byl potvrzen lineární vývoj funkcí) včetně konkrétního popisu os. Zpracované grafy na mě působí spíše tak, že se jedná o náčrt autorky. V závěrečné kapitole bych určitě doporučila lépe popsat parametrizaci krátkodobých cílů a neuvádět v podstatě pouze 3 tabulky za sebou. Celkově hodnotím práci jako velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V analýze okolí popisujete, že na podnik působí vývoj úrokových sazeb. Zhodnoťte tento fakt s ohledem na konkrétní úvěrové závazky podniku.

Ve SWOT analýze uvádíte, že jedna z příležitostí pro podnik je vývoj měnového kurzu. Vysvětlete prosím.

V Plzni, dne 12.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).