

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Pavel Koczó

Název práce: Akkadské právní texty

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Autorovým cílem bylo podle jeho vlastních slov "*podat ucelený přehled vzniku a vývoje akkadsky psaného práva*". Tohoto cíle se mu nepochybně podařilo dosáhnout.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Autor svoji práci přehledně rozdělil do sedmi částí, v nichž se po historickém úvodu postupně zabývá akkadskou zákonodárnou tvorbou, třídami uvnitř mezopotamské společnosti, jak se objevují v zákonodárných pramenech, dále popisuje konkrétní zákonodárné památky a shrnuje občanské právo, trestné činy a systém trestů a výkon spravedlnosti. Každá z těchto hlavních kapitol je pak ještě rozdělena na několik dílčích částí.

Hlavní důraz je samozřejmě kladen na zákoník starobabylónského krále Chammurapiho, neboť toto dílo je nejobsáhlejším a nejzachovalejším textem tohoto druhu, pozornost je však věnována také starším zákonům z Ešnunny a mladším středooasyrským zákonům.

Práce obsahuje textovou a obrazovou přílohu, které vhodně doplňují text. Na tyto přílohy je v hlavním textu průběžně odkazováno v poznámkách pod čarou.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Z formálního hlediska text splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Práce je psána jasným a čistým stylem a v textu se objevuje jen malé množství překlepů a pravopisných chyb. Kapitoly jsou řazeny logicky, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku, ačkoliv autor na citované a parafrázované zdroje odkazuje přímo v textu v závorkách za příslušnou pasáží, což je způsob v závěrečných pracích méně obvyklý (a dle mého názoru méně přehledný). Drobnou chybou bych spatřovala pouze v tom, že odkazy jsou kladeny až za tečku ukončující větu.

Závažnější chybou je, že u časopiseckých zdrojů v seznamu literatury chybí údaje o stránkách, na nichž se text článku nachází. Spojovník se neodděluje od spojovaných slov pomlčkami, což se v případě této práce týká zejména vlastních jmen, do nichž je místo spojovníku vkládána pomlčka oddělená z obou stran mezerami (např. str. 14 i jinde). Ve vlastních jménech se také občas objevuje chybné psaní velikostí prvního písmena druhé části složeného jména, která má být psána s malým počátečním písmenem, pokud se nejedná o jméno božstva (např.

tedy Utu-chengal (str. 14), Samsu-iluna (str. 22), Aššur-uballit (str. 23)). V seznamu literatury a zdrojů chybí některé publikace, na něž je odkazováno v textu (Glassner (2004), Finkelstein (1965), Brandt (1983))

Přílohy jsou vhodně zvolené, a ačkoliv nejsou na příliš vysoké grafické úrovni, vhodně doplňují text.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z díloimové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí uceleně, je přehledně rozdělena a autor při jejím zpracování prokázala schopnost pracovat s primárními zdroji i se sekundární literaturou. Nemám k ní žádné zásadní připomínky.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

V čem spatřujete podobnost starobabylónských a středoasyrských zákonů?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 22.5.2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.