

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Markéta Pezlová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Spotřební chování vysokoškolských studentů ve stravování

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Janeček
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se věnuje tématu "Spotřební chování vysokoškolských studentů ve stravování". Teoretická práce je velice dobře zpracována a autorka dobře uvádí literární zdroje a umí pracovat s odborným textem. Jediné nedostatek je nízké využití zahraničních zdrojů. V kapitole 2.3. není zcela dostačující použití dobrovolnou evidenci pro účelné zjištění počtu stravovacích provozoven. Je to údaj pouze informativní nikoliv faktický. Kapitola 2.5.2 uvádí příklady ze zjištění kontrolních orgánů, které se nevztahují na zkoumané území. Z nich jsou dedukovány závěry obecného charakteru, které jsou diskutabilní. U některých částí bych očekával větší komentáře a kritiku uvedených faktů (např. studie Kumar, 2012; Solníčková, 2006). Na příkladu shrnutí (kapitola 3.4) neobsahuje rozdíly mezi stravováním během týdne a o víkendech, nezahrnuje slavnostní okamžiky a také zde není zmínka o rozdílných zákaznických segmentech (rozdíl mezi fakultami, věkem, lokací apod.). V dotazníku str. 45 chybí v nabídce snídaní a večerí menza nebo jídelna. Stejně nejasná je možnost odpovědi "koupím si něco v obchodě", v případě spotřeby. V otázce č. 5 chybí další faktory např. módnost, prestiž, originalita. Při zpracování výsledků je zbytečné označit kapitolu, název obrázku a ještě nadpis v grafu

stejným názvem. Na str. 55 je tvrzení, že si respondenti vaří doma a pak odnášení jídlo s sebou, ale z otázky to není zjevné. Komentář na str. 72 o vztahu vzdálenosti není zcela podložený daty. Nejsou nabídnuty vzdálenější provozovny, navíc se řeší spíše účel nežli atraktivita provozovny. V případě časové tísně budou respondenti vybírat nejpřístupnější variantu. Na str. 74 jsou uvedeny útraty za oběd. Nejsou mi jasné sumy, které neodpovídají běžným cenám nabízených poledních menu v Plzni. Může tak docházet ke zkreslení výsledků. V kapitole 6.2.1 je popisován návrh na mobilní aplikaci, která již funguje a je celkem běžná (Forsquare). V dalším návrhu je konstatováno, že studenti preferují domácí stravu přesto se 20 % respondentů stravuje ve fast foodu nebo bistro a druhé nejčastěji navštěvované provozovny v Plzni jsou McDonald's a Big Burger. Autorka tvrdí, že studenti nejsou cílovou skupinou restaurátérů a přesto doporučuje studentské menu. Poslední návrh se vztahuje k věrnostním programům. Tyto programy již existují a jsou v některých provozovnách běžné. Příložený dotazník nemá správně zpracovanou společenskou rubriku. Práce splňuje požadavky kladené na podobný typ kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě s kvalifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jeden z návrhů na zlepšení je zavedení studentského menu. Jak by byly kompenzovány náklady provozovatelů na poskytnutou slevu studentům?

Jaké návrhy byste doporučila Správě kolejí a menz ZČU v Plzni, aby byli strážníci v provozovnách více spokojení?

V Plzni, dne 5. 1. 2016

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).