

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Jana Bařtipánová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Marketing nákupního centra
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. P. Cimler, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Poměrně rozsáhlá a strukturovaná práce s poměrně úzkým vymezením cíle bez formulované metodiky práce. Výrazný až zbytečný rozsah teoretické práce na úkor části praktické. Vlastnímu tématu je věnován omezený prostor a výrazně omezná hloubka. To neumožňuje lepší klasifikaci práce. Zásada 1 vyzývá k rešerši, nikoli opisování textů ze zdrojů! Výrazným nedostatkem formálním je zmatečné značení (číslování) kapitol a subkapitol. Na rozdíl od hloubky popisu teoretických východisek, je jejich praktické prezentování velmi omezené. SWOT analýza nevyústíuje v návrhy podstrategií (opatření), navíc je nepřesná /nesprávná (viz otázky).

V praktické části jde často o texty věnované spíše východiskům než praktickým projevům - viz např. 5.3.4, kde se hovoří o výhodách internetu obecně, méně již o konkrétních reakcích, opatřeních apod.

Častokrát je problematika týkající se mtg.OC redukována na mtg.jednotlivých nájemců. Práce je na hraně přijatelnosti, vyžaduje výraznou péči přípravě obhajoby. Pokud jsou ovšem některé přístupy ke zpracování obhajitelné.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

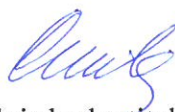
Ke SWOT: Lze považovat vhodnou lokalitu za silnou stránku OC? V jakém smyslu? Obdobně věrnost zákazníků a vysokou návštěvnost? A sezónnost jako stránku slabou? Jaké změny v legislativě uvažujete v hrozbách? O jakou konkurenci jde v případě OC Futurum? Jaká bude reakce v opatřeních (využití silných stránek)?

Jakou formou se účastní nájemci na marketing managementu OS?

Lze považovat internetové nákupy za substituty OC nebo jeho prodejen?

Rekapitulujte specifika řízení nákupních center!

V Plzni, dne 29.4.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).