

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Robert Grepl
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Analýza vývoje podniku ADW AGRO, a.s., Krahulov pomocí bankrotních a bonitních modelů

Hodnotitel – oponent: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce svým rozsahem a obsahem neodpovídá požadavkům, které jsou na tento typ práce kladeny. Není jednoznačně stanoven cíl práce. Zásady pro vypracování nejsou naplněny. Z názvu práce je možné se domnívat, že autor bude hodnotit postavení podniku pomocí bonitních a bankrotních modelů. Této analýze je věnováno sedm stran a chybí jakékoli hlubší závěry, podrobné analýzy, propojení jednotlivých výsledků atd. Kromě této velmi povrchní analýzy autor ukázal vývoj několika málo finančních ukazatelů - tuto část bych ani nedoporučila pojmenovávat "Finanční analýza". Kapitola "3.4 Podnikatelské prostředí ovlivňující daný podnik" je také spíše povrchním popisem.

Student ve své práci uvádí jako zdroj Tafflerova modelu (str. 22-23) původní článek prof. Tafflera [17] - v uvedeném článku ale není uvedená podoba modelu obsažena.

V práci shledávám i velké množství dalších nedostatků:

- 1) Práce obsahuje velké množství překlepů a pravopisných chyb.
- 2) Přesnost formulací je na nízké úrovni. Věty jsou mnohdy chybné nebo nedávají smysl. Např. str. 3 - "V praktické části budou použity pouze ty modely, které autor práce považuje za nejvíce přínosné s předmětem analýzy společnosti."; str. 36 - Rentabilita tržeb ... "Tento ukazatel měří a vyjadřuje



schopnost podniku dosahovat zisku při dané úrovni zisku."; str. 38 - "Doba obratu zásob vyjadřuje ochotu obchodních partnerů splácet faktury."

3) Seznam literatury - chybí formátování.

4) Str. 38 - není zřejmé, co je v grafu zachyceno.

5) str. 46 - obrázek 2 - chybí popis os (v jakých jednotkách jsou hodnoty uvedeny?)

6) U diplomové práce bych očekávala lépe zpracovanou rešeršní část.

Vzhledem k výše uvedeným formálním nedostatkům, nedodržení požadovaného rozsahu, nenaplnění zásad pro vypracování a především velmi slabé obsahové úrovni navrhuji hodnocení NEVYHOVĚL.

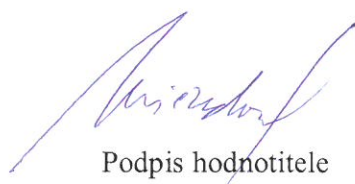
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V úvodu práce uvádíte, že modely jste vybral podle jejich přínosu k předmětu činnosti společnosti. Můžete objasnit, dle jakých kritérií jste vybral 4 modely, které jste použil v praktické části práce a jaký mají vztah (přínos) k předmětu činnosti společnosti?

2. Vysoká hodnota Tafflerova indexu svědčí o nízké pravděpodobnosti úpadku podniku. Tento model vychází ze 4 ukazatelů. Jedním z nich je i ukazatel "krátkodobé závazky / aktiva". Vysoká hodnota tohoto ukazatele (tedy vysoký podíl krátkodobých závazků na pasivech podniku) zvyšuje hodnotu výsledného indexu a tím tedy přispívá k příznivému hodnocení finanční situace podniku. Můžete tuto vazbu (vztah) vysvětlit? Dalo by se předpokládat, že vysoký podíl krátkodobých závazků na zdrojích podniku by měl negativně přispívat k finančnímu zdraví podniku. Většinou se i vysoký podíl krátkodobých závazků uvádí jako jeden ze znaků podniku ve finanční tísní.

3. Jaké míry spolehlivosti jednotlivých modelů literatura (studie, články) uvádí?

V Plzni, dne 19.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).