

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta filozofická

### Katedra blízkovýchodních studií

#### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Šárka Kocourková

Název práce: Politické vztahy mezi Urartu a Asýrií od 13. do 7. století př. n. l.

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si za cíl své práce stanovila podat přehled vývoje vzájemných vztahů dvou významných předovýchodních státních útvarů - Asýrie a Urartu - v období od 13. do 7. století př. n. l. Tohoto cíle bylo dosaženo.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma bylo zvoleno velice příhodně, protože vztahy mezi těmito mocnostmi koncem 9. století a zejména ve století 8. př. n. l. výrazně ovlivňovaly dění v celém regionu. Celá práce je přehledně rozdělena do několika částí, v nichž autorka nejprve seznamuje s geografickým vymezením a s významnými centry obou států, poté mapuje první kontakty Asyřanů s územím pozdějšího Urartu a shrnuje dosavadní poznatky o původu Urartejců a charakteru jejich organizace na konci 2. tisíciletí př. n. l. Na konci tohoto oddílu správně poznamenává, že právě tlak Asýrie byl pravděpodobně hlavním faktorem, který vedl ke zformování urartejského státu. Následující část se již zabývá vznikem samotného Urartu, jeho vývojem a kontakty s Asýrií, přičemž zvláštní pozornost je věnována Sargonově válečné výpravě roku 714 př. n. l. Zbytek této části pojednává o událostech po tomto tažení až do zániku obou států. Závěrečná kapitola pak vhodně dokresluje předchozí text věnovaný historickému vývoji, neboť se zabývá jejich politickou strukturou, zejména úlohou panovníka a nejvyšších hodnostářů v řízení státu.

Práce neobsahuje přílohy.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text práce je rozčleněn logicky a je psán srozumitelným a čtivým stylem, v němž se objevuje jen malé množství pravopisných chyb, není však prost chyb způsobených zřejmě nepozorností (např. „zmiňuje (se) o několika taženích proti Urartu“ - str. 15, „organizace státu byla již rozvinutější úrovní“ - str. 15, „pro nás neocenitelný zdroj“ - str. 21, „Po vítězné bitvě se Sargon obrátil přímo Urartu a pokračoval“ - str. 28, „Beziehungen zwischen den Staaten Urartu and Assyria“). Na použité zdroje autorka odkazuje správně, v některých místech bych však vytkla nepřilíhnutí důslednost (např. královské tituly a jejich překlad na str. 7-8 a popis vlády některých asyrských panovníků atd.). V práci se rovněž objevuje občasná tendence odkazovat v delších pasážích převážně na jeden zdroj, což by bylo pochopitelné pouze u primárních pramenů (kapitoly 5.8 a 6.1). Drobnou připomínku bych měla rovněž k odkazům na články z časopisů, jež byly získány z portálu JSTOR. Ty by bylo vhodnější citovat jako tištěné zdroje, nikoliv jako zdroje internetové (v textu uvádět číslo strany místo URL), a takto je zařadit i v seznamu použité literatury na konci práce.

Grafická úroveň textu odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Přes výše zmíněné formální nedostatky je předkládaná práce přínosnou analýzou vztahů dvou mocných soupeřů první poloviny 1. tisíciletí př. n. l. a autorka prokázala schopnost pracovat jak s primárními prameny, tak také s literaturou sekundární. Zejména oceňuji práci s prameny primárními, ať už jde o královské nápisy, nebo o dopisy z asyrské královské korespondence. Za silnou stránku práce považuji detailně rozpracovaný popis Sargonova tažení proti Urartu uspořádaného v roce 714 př. n. l., které bylo nejvýznamnějším střetnutím obou států.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jaký význam mělo město Musasir pro Urartu a jeho panovníky a hrála nějakou úlohu ve vztazích s Asýrií jeho poloha?  
V čem tkvěla nedobytnost hlavního urartejského města Tušpy?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**výborně - velmi dobře**

Datum: 30. 8. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.

