

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Lucie Votíková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Řízení projektů a analýza rizika projektu v Divizi výroba, ČEZ a.s.

Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Rybníček
Podnik – firma: Datacons s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☒	☐	☐	☐	☐
C)	☒	☐	☐	☐	☐
D)	☒	☐	☐	☐	☐
E)	☐	☒	☐	☐	☐
F)	☒	☐	☐	☐	☐
G)	☐	☒	☐	☐	☐
H)	☒	☐	☐	☐	☐
I)	☐	☐	☐	☐	☒
J)	☐	☒	☐	☐	☐
K)	☐	☒	☐	☐	☐
L)	☒	☐	☐	☐	☐
M)	☐	☒	☐	☐	☐
N)	☒	☐	☐	☐	☐
O)	☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce má dostatečný teoretický základ, který je však potřebný k přiblížení a vyjádření rozsahu předmětné problematiky řízení projektů a rizik. Studentka ve své diplomové práci použila interní data společnosti, ke kterým získala přístup a souvisela s probíraným tématem. V diplomové práci detailně rozebírá zejména řízení technických změn ve vybrané divizi společnosti ČEZ, a.s., definuje je, popisuje jejich životní cyklus a zabývá se i hodnocením rizik pro příslušnou fázi projektu včetně zpracování praktického příkladu. Téma je zpracované na velmi dobré úrovni a odpovídá zadání. Formální úprava je v pořádku, po gramatické stránce jsou v textu občas drobné chyby/překlepy, které však nikterak nebrání srozumitelnosti práce. V textu jsou použity názorné pomůcky jako například obrázky nebo tabulky, které pomáhají lepšímu pochopení práce. Oceňuji zejména snahu vyzkoušet si

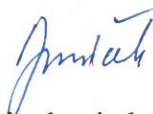
na konkrétním modelovém případě praktické využití získaných informací včetně aplikace softwarových nástrojů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete, proč se v Divizi výroba nepoužívá pro řízení rizik u jmenovitých akcí nástrojů SW Primavera?

V čem vidíte hlavní odchylky od teorie publikované v odborné literatuře?

V Plzni, dne 11. 5. 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).