

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Monika Zýková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Ekonomika a financování sportu na příkladu
konkrétní instituce

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešersní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

☒

Posouzeno - podezřelá shoda

☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce na téma "Ekonomika a financování sportu na příkladu konkrétní instituce" si stanovila několik cílů, jak uvádí autorka v samotném Úvodu. Stanovené cíle se podařilo naplnit, i když ne vždy na 100 %. Poměrně kvalitně je zpracována teoretická základna, i když bych doporučila rozšířit využití zahraničních zdrojů vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o diplomovou práci. Práce obsahuje překlady a gramatické chyby, což snižuje její kvalitu z formálního hlediska. Praktická část je zpracována povrchně, postrádám kvalitnější analýzu i lepší zhodnocení a doporučení stanovené autorkou. Přes veškeré připomínky však práce splňuje veškeré povinné náležitosti stanovené pro daný typ kvalifikačních prací, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm "dobře".



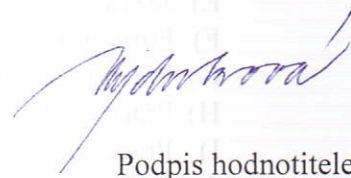
Metodické poznámky k diplomové práci

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Porovnejte podporu financování sportu v ČR ze státního rozpočtu a ze soukromých zdrojů se sousedními zeměmi.

Jak je řešen sponzoring v jiných zemích EU v oblasti sportu a co by bylo vhodné aplikovat do ČR?
Blíže přibližte všechna uvedená doporučení v oblasti financování uvedená v kapitole 5.2.

V Plzni, dne 6. 1. 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).