



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Aneta Korjenková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Financování sportu na příkladu konkrétní instituce
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jana Hinke, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

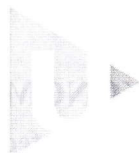
nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předožená diplomová práce je z velké části popisného charakteru. Literární rešerše čerpá z dostatečného množství zdrojů, vlastní část působí velmi roztržitým dojmem z důvodu nedostatečně stanovených cílů. V analytických částech práce jsou uváděny staré údaje (např. 2009 - výdaje do sportu - str. 64, nebo 2010 v obrázku 8, případně 2012 na str. 48). Až při vyhodnocení příjmů ČAS jsou obsaženy údaje i za roky 2013 a 2014.

Text práce obsahuje gramatické chyby, některé grafické objekty obsahují rozmazaný text, nebo text velmi malého písma. Některé terminologické výrazy jsou zastaralé (např. hospodářský výsledek).

V práci je používáno 1. osoby jednotného čísla (tzn. "ich forma"). Návrhy na zlepšení jsou v převážné většině obecného rázu.

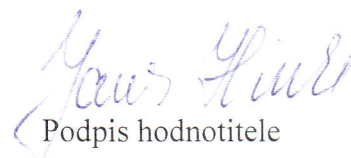


Při posouzení plagiátorství byla zjištěna shoda s dokumentem diplomové práce FEK ZČU 2014 - Janoušková Martina, Financování a ekonomika sportu. Výše shody byla vyčíslena na 24%. Po posouzení shody se jedná o pasáže, které jsou odcitované, avšak jako nepřímá citace bez úvozovek, proto je důvodné podezření, že byly převzaty nikoli z původního citovaného zdroje, ale z výše uvedené diplomové práce. Dále tato práce vykazuje podobnost s dalšími dvěma dokumenty (12% a 11% shoda).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte míru shody textu Vaší práce s ostatními dokumenty.
2. Jsou k dispozici aktuálnější data objasňující výdaje do oblasti sportu v zemích EU (než z roku 2009 - viz str. 64)?
3. Jakým způsobem navrhujete měřit přínosy sportu pro stát (viz str. 70)?

V Plzni, dne 13. května 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).