



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Lucie Červená
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Pojetí reálné hodnoty ve finančním účetnictví

Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Zborková, PhD
Podnik – firma: Fakulta ekonomická, ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce se zabývá náročným tématem, problematikou oceňování se zaměřením na reálnou hodnotu, a to z pohledu národních i mezinárodních účetních standardů. V diplomové práci nebyl vhodně stanoven cíl práce, kterým je "analýza využití RH jako oceňovací základny". Jedná se však o poměrně častou záměnu cíle a výzkumné metody.


V diplomové práci kladně hodnotím zejména šíři a odbornou hloubku zpracovaného tématu, kdy autorka vychází z relevantních zdrojů, které vhodně uvádí, cituje a propojuje. Za silnou část práce také považuji návrh využití (přecenění) vybraných položek na reálnou hodnotu. Je škoda, že závěrečná část práce - zejména zjištěné skutečnosti a výstupy práce nebyly více rozebrány či diskutovány, k čemuž práce prostor dává.

Diplomová práce splňuje formální a jazykové požadavky kladené na tento typ prací. Celkově považuji diplomovou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením VELMI DOBŘE.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Proved'te komparaci oceňovacích základů dle české účetní legislativy k okamžiku uskutečnění účetního případu s oceňovacími základními dle koncepčního rámce IFRS.
2. Na str. 22 vymezujete položky, u kterých lze aplikovat přecenění na reálnou hodnotu z pohledu českých účetních standardů. Jakým způsobem je následně toto přecenění zúčtováno?
3. Od 1.1.2016 došlo k významné novelizaci a aktualizaci české účetní legislativy. Uveďte, které z těchto změn souvisí s problematikou oceňování a konvergenci k systému IFRS.
4. Ve své práci prezentujete ocenění formou reálné hodnoty u vybraných položek v konkrétním subjektu. Shrňte jaké jsou výhody a nevýhody tohoto způsobu ocenění oproti ocenění dle české účetní legislativy.

V Plzni, dne 13.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).