



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Michal Šťastný
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Efektivní nákup podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Eva Jelínková
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovaná na téma Efektivní nákup podniku představuje a analyzuje nákup u společnosti Kebek s.r.o., jednoho z předních dodavatelů spojovacího materiálu pro strojírenský a stavební průmysl. Autor nejprve představuje společnost, její produkty a služby a specifika trhu, na kterém Kebek působí. Následuje teoretické vymezení nákupu, kde je věnovaný prostor především oblastem, které mají zásadní potenciál ovlivnit efektivitu nákupu, autor zde čerpá ze svých zkušeností z podnikové sféry a místy doplní teoretický poznatek reálnou praxí. Postrádám tu vysvětlení, které by se opíralo o teoretické poznatky nebo výzkumy, proč je pozornost věnována právě těmto oblastem (jako jsou např. výzkum trhu, internetové aukce aj.).

V rámci praktické analýzy nákupního procesu a zkoumání efektivitu nákupu je provedena ABC analýza artiklů, ABC analýza dodavatelů a je navržené nové hodnocení dodavatelů. U obou ABC analýz postrádám interpretaci výsledků - porovnání současného stavu s tím, k čemu bylo pomocí analýzy dospěno. Které položky patří do skupiny A? Je s nimi aktuálně podle toho zacházeno nebo je zde prostor pro zlepšení? U dodavatelů byla v rámci teorii představena matice dodavatelů, která v rámci praxe již rozvinuta nebyla. Navržené hodnocení dodavatelů je velmi propracované, nicméně



není zřejmé, jaký vliv bude mít na efektivitu nákupu. Zpracování ABC analýz by bylo vhodné uvést do příloh práce. Vyhodnocení provedených analýz a navržení případných zlepšení považuji za slabší část práce.

Po formální stránce se jedná o zdařilou práci, a to jak stylisticky a gramaticky, tak z pohledu odborného jazyka. Rozsah zdrojů je dostatečný.


Vzhledem k výše uvedenému navrhuji práci hodnotit jako slabší výborně a doporučuji k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Rozšířte výsledky ABC analýzy artiklů, které artikly jsou aktuálně nedostatečně sledovány a jaké úspory by mohlo podniku přinést věnovat artiklu větší pozornost než se mu aktuálně dostává?

Pokud vyjdete z výsledků ABC analýzy dodavatelů, najdete dodavatele, který sice nepatří do skupiny A, ale zároveň je pro podnik klíčový? Z jakého důvodu? Vysvětlete za pomoci matice dodavatelů.

V Plzni, dne 23.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).