



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Tomáš Holý  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma bakalářské práce:** Plán peněžních toků v části projektu Odsíření elektrárny v Opatovicích realizovaným firmou ZPA industry, a.s.

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>

Bakalářská práce je zaměřena na popis vybrané části projektu odsíření elektrárny - zakázky na základě smlouvy o dílo - se zaměřením na posouzení cash flow projektu. Student rozdělil práci na teoretickou a praktickou část, přičemž teorie mírně rozsahem převažuje nad praxí. V teorii student uvádí základní pojmy z oblasti projektového managementu a financování projektů. Používá dostatečné množství zdrojů, nicméně se objevují dílčí nepřesnosti v citacích elektronických zdrojů a chybí odkaz na interní zdroj podniku v seznamu literatury.



V praktické části student zpracoval základní plány projektu - logický rámec, WBS, časový harmonogram a rozpočet (dle dílčích fází projektu). Následně velmi dobře rozpracoval vývoj cash flow projektu vč. úvěrového předfinancování a splátek. Tato část představuje hlavní přínos studenta pro praxi. Následně jsou uvedena rizika tohoto projektu včetně vlivu na rozpočet.


Bakalářská práce je po obsahové stránce zpracována velmi dobře, nicméně obsahuje dílčí formální chyby (vč. pravopisných) a nepřesnosti ve struktuře práce.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Tomáše Holého k obhajobě před státní komisí.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Z pohledu časového harmonogramu projektu upřesněte, jak vypadá kritická cesta a milníky tohoto projektu.
2. Jak bylo stanoveno procento pro určení výše rezervy (1,5 %)?
3. Z popisu projektu vyplývá, že největším problémem je udržení kladného cash flow projektu. Proč se s touto skutečností nepočítá v přehledu rizik projektu?

V Plzni, dne 23. května 2016

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).