



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Luděk KYPRÝ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Posouzení finančního zdraví vybraného podniku
Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.
Podnik – firma: ZČU/FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový dojem z práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce je zaměřena na posouzení finančního zdraví zemědělského podniku, Uněšovského statku, a.s., který hospodaří v okrese Plzeň-sever, a svou velikostí spadá do kategorie MSP. Finanční analýza je provedena podle metodiky Státního zemědělského intervenčního fondu ČR (SZIF). Práce je rozdělena celkem do sedmi kapitol se samostatným stručným úvodem shrnujícím zadání a hlavní cíle práce. Obsahuje také obvyklé přílohy – seznam tabulek, obrázků, zkratk a použité literatury. Kap. 1 je stručně věnována obecnému pohledu na problematiku určení finančního zdraví podniku a to včetně základních účetních výkazů podniku (rozvahy, výkazu zisku a ztrát, a výkazu cash-flow), které tvoří standardní zdroj dat k finanční analýze. Kap. 2 přehledně představuje celý kanonický aparát deseti ekonomických ukazatelů, které tvoří jádro finanční analýzy libovolného zemědělského podniku metodikou SZIF. Zde upozorním hlavně na Tab. 2, která představuje celý algoritmus této metodiky. Kap. 3 představuje vybraný podnik k analýze – Uněšovský statek, a.s.



Hodnotím pozitivně, že se autorovi práce podařilo představit uvedený podnik velmi výstižně. Kap. 4 představuje, z mého pohledu, hlavní část celé předložené práce. Autor, veden základními kroky metodiky SZIF, podrobně vyhodnocuje všech deset ekonomicko-finančních ukazatelů podle účetních dat podniku z let 2012 až 2014. Všechny provedené výpočty jsou shrnuty do jednotlivých tabulek, když za velmi důležité považuji, že autor vždy podrobně uvedl nejen získané výsledky, ale především všechna vstupní data. Následující Kap. 5, byť stručná, je rovněž zajímavá, neboť přináší srovnání hodnocení na bázi metodiky SZIF dalších tří zemědělských podniků, které působí v Západočeském kraji a rovně spadají do kategorie MSP, a to za r. 2014. Vzhledem k tomu, že metodika SZIF je standardně používaná k získávání finančních dotací u zemědělských podniků, je tedy důležité si uvědomit, že má poskytnout podklady k vytvoření pořadí případných podniků. Autor k ilustraci tohoto velmi důležitého kroku použil tři celkem jednoduché metody vícekritériálního hodnocení, a sice metodu pořadí, bodovací metodu a metodu jednoduchého podílu. Získané výsledky pro všechny čtyři zemědělské podniky jsou velmi přehledně shrnuty v Tab. 7. Kap. 6 je věnována analýze dvou nejdůležitějších dotačních podpor zemědělských podniků, a to přímé platbě na výměru zemědělské plochy označené SAPS (Single Area Payment Scheme), a dále příspěvku, respektive finanční kompenzaci, na hospodaření především v méně příznivých oblastech. Tato dotace je označena LFA (Less Favoured Areas), a její výše je vyhodnocována podle tří rozlišovaných kategorií nákladů na údržbu půdy. Výsledky jsou představeny na Obr. 2, 3, a 4, když přijaté dotace za období 2012-2014 Úněšovským statkem jsou graficky znázorněny právě na Obr. 2. Závěrečná Kap. 7 jednak stručně shrnuje výsledky provedené finanční analýzy vybraného podniku metodikou SZIF, diskutuje silné i slabé stránky podniku, a konečně uvádí i doporučení pro budoucí vývoj podniku, z nichž autor přirozeně vybírá nutnost stálého a podrobného sledování dotačních programů v zemědělství.

Práce je po formální stránce napsaná kultivovaně a má i potřebný rozsah. Uvedený seznam použité literatury považuji za vyhovující, byť obsahuje výlučně jen české zdroje, což je však celkem jednoduše pochopitelné vzhledem ke specifickému zaměření předložené práce na finanční analýzu zemědělského podniku se zvláštním aspektem na získání finančních dotací z Ministerstva zemědělství ČR.

Při podrobném čtení jsem objevil jen jednu drobnou chybu.

Str. 16, 3. a 4. ř. zdola: místo „průměr ukazatele..“ má být „vážený průměr ukazatele..“, a to v obou zlomcích.

Cíle práce a jejich splnění sice nebyly explicitně uvedeny v úvodu ani závěru, ale byly organicky včleněny do Kap. 1, tam lze najít vytčené cíle práce, a následně jejich splnění je diskutováno především v Kap. 7. Proto je osobně považuji za splněné.

Závěr - předloženou BP z celkového pohledu navrhuji hodnotit známkou: výborně.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Stručně popište a diskutujte rozdíly mezi dotačními podporami zemědělských podniků.
2. Jak vypadá reálná možnost dotační podpory Úněšovického statku, a.s. z prostředků dotačních programů EU?

V Plzni, dne 2016-05-18

Podpis hodnotitele

Kritéria hodnocení: 11 nejlepších a nejhorších, N = celkové hodnocení

- A) Definování cílů práce
- B) Metodické zvládnutí vypracování práce
- C) Teoretické základy práce (referenční texty)
- D) Užití teoret. práce (teorie, postupy, odbornosti)
- E) Jasná a stručná formulace práce (klíčová slova, grafika)
- F) Právnické zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odbornými pojmy
- H) Práce s odbornou literaturou (přehled, citace)
- I) Práce s odbornou literaturou, řešení souhrnu v různých jazycích
- J) Logický postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Společné cíle práce
- M) Odborný přínos práce (nová teorie, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A					
B					
C					
D					
E					
F					
G					
H					
I					
J					
K					
L					
M					
N					

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

v ý b o r a ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce je zaměřena na posouzení finančního zdraví zemědělského podniku, Úněšovického statku, a.s., který hospodář v okrese Plzeň-sever, a svou velikostí spadá do kategorie MSP. Finanční analýza je provedena podle metodiky Státního zemědělského intervenčního fondu ČR (SZIF). Práce je rozdělena celkově do sedmi kapitol se samostatným stručným úvodem shrnujícím hlavní cíle práce. Obsahuje také obvyklé přílohy – seznam tabulek, obrázků, zkratk a podle

Metodické poznámky:

- ¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).