



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Miroslava Müllerová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá tématem konkurenceschopnosti zvolené společnosti. Práce začíná nestandardně kapitolou, ve které je představena společnost. Teprve poté následuje teoretická kapitola, která přehledně vymezuje základní pojmy související s problematikou konkurenceschopnosti podniku. Kapitola 3, kde se s různou mírou úspěšnosti prolínají části teoretická a praktická, je věnována analýzám makrookolí a mikrookolí společnosti, zde s využitím PEST analýzy a Porterova modelu pěti sil. Součástí kapitoly je rovněž analýza vnitřního prostředí společnosti. Uvedeným analýzám by jistě prospělo jejich hlubší zpracování. Zejména v podkapitole 3.2.1 postrádám detailnější srovnávací analýzu rozhodujících konkurentů a zvolené společnosti. Za poměrně zdařilou považuji naopak provedenou finanční analýzu společnosti v kapitole 4. Kapitola 5 obsahuje SWOT analýzu dané společnosti. Některé výsledky uváděné ve SWOT analýze bohužel nejsou dostatečně podloženy. Celkově se domnívám, že výstupy prezentované SWOT analýzy mohly být detailněji interpretovány. Na základě provedených analýz jsou v poslední 6. kapitole prezentovány návrhy. Škoda, že autorka nevěnovala větší pozornost jejich rozpracování. Lze konstatovat, že zadání i cíle práce byly splněny.



Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Miroslavy Müllerové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Ve SWOT analýze uvádíte jako slabou stránku nákladný (neefektivní) marketing. Na základě čeho jste dospěla k tomuto tvrzení? Čím je uvedené tvrzení podloženo?
- 2) V čem konkrétně se daná společnost významně odlišuje od hlavních konkurentů, které uvádíte na straně 23?

V Plzni, dne 16. května 2016

D. Epvocei
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).