



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Denisa Šulová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zahájení podnikatelské činnosti na základě
konkrétního podnikatelského záměru

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce má relativně ambiciózní cíl týkající se sestavení a případného zhodnocení nového podnikatelské záměru. Cíl práce uvedený v úvodní kapitole bych doporučila drobně upravit tak, aby odpovídal více zadaným zásadám. Úvodní část práce se věnuje základním teoretickým aspektům. Zde bych určitě doporučila zamyslet se na jednotlivými kapitolami a nedělat je minimálně tak krátké, některé spojit. Místy se vyskytují nadbytečné mezery, překlapy apod. Některé teoretické oblasti bych více rozvedla, některé mi přijdou až nadbytečné vzhledem k tomu, že se jedná o naprosto základní skutečnosti. Například kapitola týkající se zakladatelského rozpočtu by dle mého názoru měla být rozhodně obsáhlejší a vysvětlit, jak by takový rozpočet měl vypadat (následně by bylo na něj navázáno v praktické části). Dále bych v části věnující se právním formám podnikání doporučila přidat část, která bude diskutovat výhody/nevýhody jednotlivých forem. Na to by se opět dalo hezky navázat v praktické části. V praktické části autorka sice zmiňuje některé důvody, které vedou k vybrané právní formě, ale toto by určitě ještě napomohlo. V kapitole, která popisuje cíle, bych zauvažovala nad úpravou cíle týkající se vytvoření pracovních příležitostí - minimálně uvést, kolik pracovních míst.



Celkem hezky je zpracována PEST analýza a Porterův model pěti sil i SWOT analýza. Autorka nezachází do velkých detailů a zmiňuje pouze související skutečnosti. Následná část podnikatelského záměru je dle mého názoru bez výraznějších chyb a zpracována hezky. Určitě poskytuje velice dobrý základní přehled včetně finančních údajů. Autorka uvádí i část týkající identifikace rizik. Ke škodě celé práce je to, že závěrečná kapitola týkající se zhodnocení a předpokládaného vývoje společnosti je velice krátká. To snižuje úroveň celé práce. Nutno ovšem podotknout, že se jedná o bakalářskou práci a svým zadáním a rozsahem se přibližuje úrovni spíše diplomové práci. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a častější formální chyby (drobné překlepy, chybějící interpunkce) hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V záměru popisujete relativně specifickou oblast podnikatelského záměru. Jde o podnikání, které je Vám už blízké a realizuje se ve Vašem okolí?

Na straně 32 popisujete složení základního kapitálu. Částky, o kterých hovoříte, bude vloženy do podnikání v podobě peněz, nebo se bude jednat o jiný druh majetku?

V Plzni, dne 19.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).