



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta:

Vrbová Alena

Studijní obor/zaměření:

Management obchodních činností

Téma bakalářské práce:

Logistika HF Czechforge

Hodnotitel – oponent:

Ing. Lenka Králová, Ph.D.

Podnik – firma:

KMO FEK ZCU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhoji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Cíl práce "analýza logistických procesů probíhajících ve společnosti HF-Czechforge s.r.o. a formulace doporučení pro zlepšení současného stavu" považuji za nenaplněný. Teoretická část je pojata velmi obecně. Není ani zřejmé, které části studentka cituje a které parafrázuje. Rešeršní část shledávám jako velmi povrchní, praktickou jako popisnou, nikoliv analytickou, jak by se dalo očekávat z formulace cíle práce. Za naprostoto nedostačující považuji jediný návrh doporučení okomentovaný: "Lze předpokládat, že zavedení inovativního řešení antikorozního balení do společnosti bude přínosné." (str. 53) - návrh musí být podložený konkrétními argumenty a jeho přínos nelze jen předpokládat, ale je třeba jej předem prokázat. Nevhodné je také různé formátování textu (např. způsob zarovnání). Není zřejmý důvod umístění odstavce "Konkurence" mezi ostatní části práce (viz str. 45). Především z výše uvedených důvodů musím práci hodnotit stupněm nevhodně.



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- Uvádít, že firma má zákazníky jak z Evropy tak např. z Brazílie či Číny. Jak se liší zajišťování dopravy, toku informací a tvorba dokumentů u jednotlivých zákazníků? Zmiňujete dodací podmínky EXW a CPT - analyzujte a porovnejte konkrétní dopady těchto podmínek na finanční, informační a logistické toky.
- Uvedte konkrétní důvody Vámi navrhovaného opatření používání nové fólie. Na základě jakých podkladů jste došla k přesvědčení, že je třeba ji využívat i u firmy HF Czechforge? Jaké konkrétní důsledky bude její používání pro firmu mít? Jaké konkrétní přínosy může firma očekávat?

V Plzni, dne 20. května 2016

Podpis hodnotitele

H. Češ

- (1 nejlepší, 4 nejhorší, N = neutrálnost)
- A) Celkový průběh práce (početní část)
- B) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - C) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - D) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - E) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - F) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - G) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - H) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - I) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - J) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - K) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - L) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - M) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - N) Zároveň využití všechny výkonného výkonu
  - O) Zároveň využití všechny výkonného výkonu

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

nevýhodné

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Cíl práce "analýza logistických procesů probíhajících ve společnosti HF-Czechforge s.r.o. a formulace doporučení pro zlepšení současného stavu" považují za učenápnitný. Teoretická část je pojata ve velmi obecné formě, není ani zřejmé, které části studentka cituje a které parafrazuje. Reálnou část shledávám jako velmi povrchovou, praktickou jde popisou, nikoliv analytickou, jak by se dalo očekávat z formulec cíle práce. Za naprostoto nedostačují povídání jediný návrh doporučení okomentovat: "Ko...

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdaje spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).