

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Ondřej Šik  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Elektronický obchod na trhu B2C v České republice  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Michal Mičík  
**Podnik – firma:** Katedra marketingu, obchodu a služeb FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Student se v předkládané práci zabývá problematikou e-commerce v ČR. Hned v úvodu je definován cíl práce a student během následujících kapitol plní jednotlivé zásady práce. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Tečka se píše až za konec věty (konec závorky). Někdy je zbytečně zdvojnásobováno citování zdrojů - před citovaným textem i po něm (7, 8,..). Nelze se ztotožnit s autorovo tvrzením, že "... každý autor a každý odborný zdroj vymezuje subjekty elektronického obchodování jinak." V práci existují pasáže, kde je několik odstavců za sebou i celá stránka citována z jednoho zdroje (str. 10, 11, 12, 13, 20). To vede k názoru, že autor nevhodně pracuje s literaturou a neprovádí rešerši literatury správně. Autor by si mohl dát více záležet na využití interpunkce ve větách a lepší formulaci vět. V práci se vyskytuje psaní v 1. os. mn. č., což navozuje zdání autorství více osob. Pro hodnocení e-shopů sestavil autor jednoduchou metodiku, která se liší od té, kterou uvádí v kapitole 4 (např. kritéria hodnocení kap. 3.3.1 - dojem, přehlednost x metodika hodnocení kap. 4.1 - dojem, přehlednost, design) a kterou však ne vždy dodržuje u všech hodnocených obchodů (např. Florbalexpert.cz - chybí hodnocení vzhledu stránek. YouTube není sociální síť. Cíl práce byl splněn, avšak závěry týkající se

vývoje a současného stavu B2C e-commerce měly být v závěru lépe interpretovány. Z uvedených důvodů navrhuji hodnotit práci jako "velmi dobrou" až "dobrou" podle průběhu obhajoby.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Podle čeho byly vybrány zvolené internetové obchody?

Interpretujte závěry ohledně vývoje a současného stavu B2C e-commerce v ČR.

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele 

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).