

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Anna Ottová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj úprav vodních toků ve městech - srovnávací studie Plzně a Grazu.

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Posouzeno – plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předností předložené bakalářské práce je zpracování informací o vývoji vodních toků a vodním hospodářství ve městě Graz. Autorka využila k řešení svůj pobyt v rámci programu Erasmus+. Podařila se tak celkem zdařilá komparace vývoje obou měst v otázce vývoje péče o vodní toky. Výběr informací, ze kterých je čerpáno, by si zaloužil větší systematičnosti a hloubku studia. Zejména studiu archivních dokumentů a analýze historických map mohla být věnována větší pozornost. Po formální stránce je možné vytknout nejednotný citační vzor a místy zjednodušené prezentace vývoje na základě



výřezů z různě kvalitních podkladů. V detailu byla nakonec větší pozornost věnována Grazu než Plzni (např. projekt Lobežské louky je dokumentován nepřesně). Autorka v práci dochází k několika zajímavým postřehům, vyplývajícím ze srovnání časového vývoje. Větší grafické pozornosti by si zasloužily vizualizace časových os, doplněné o kontext společenského vývoje. Celkovou klasifikaci navrhuji se zohledněním náročnosti získávání dat pro město Graz, které autorka musela zvládnout.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Je možné srovnávat retenční nádrže v kanalizační síti Plzně s retenčními opatřeními na drobných vodních tocích v Grazu?
2. Srovnajte vodní toky obou měst z hlediska zapojení do veřejného prostoru, případné rozdíly vysvětlete.

V Plzni, dne 30. 5. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).