



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Jan Bulín
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vliv povodně 1872 na současný stav krajiny v povodí Střely

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
Posouzeno - podezřelá shoda
Posouzeno – plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá vlivem historické povodně 1872 na současný stav údolí Střely a vnímáním této povodně mezi současnými obyvateli údolí. Lépe je zpracované šetření názorů obyvatel ve vztahu k povodním, bohužel autor výsledky neprezentuje v závěrech práce. Chybí diskuse výsledků ve srovnání s pracemi obdobného typu, absentuje použití zahraniční literatury. Změny krajiny jsou dokumentovány pouze stručným popisem změn podle dobových kreseb a velmi zjednodušeným

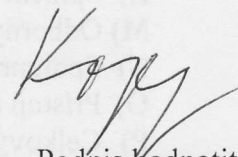


srovnáním historických map. Chybí detailní zpracování změn krajiny ve vybraných úsecích údolí, zejména v oblasti sídel. Další připomínky jsou uvedeny ve formě otázek k obhajobě. Autor poměrně často používá neobratné nebo nepřesné formulace, někdy vzdálené odbornému textu. Grafická výbava je buď převzatá nebo zpracována jednoduchými výřezy z internetových kartografických podkladů. Pozitivní výjimkou jsou fotografie z vlastního terénního výzkumu. Škoda, že terénní šetření nebylo podpořeno odpovídající práci s GIS.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaká protipovodňová opatření by bylo možno na základě Vašeho výzkumu doporučit v zájmovém území?
2. Jaké geomorfologické změny proběhly v údolí řeky Střely při povodni a jak se fluvialní systém vyvíjel od té doby?
3. Bylo by možné využít další historické prameny z roku 1872, dokumentující vliv povodně, např. škody na majetku, lesích, polích apod.?

V Plzni, dne 30. 5. 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).