

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: **Michaela Dvořáková**
 Studijní obor/zaměření: **Veřejná ekonomika**
 Téma bakalářské práce: **Motivování zaměstnanců v organizaci**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Jitka Singerová**
 Podnik – firma: **ZČU v Plzni, FEK, KFU**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhlasu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhově!

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce má sice jasné definovaný cíl, lze ho však považovat za splněný jen ve velmi malé míře. Práce spíše připomíná rozsáhlejší seminární práci než práci bakalářskou. Teoretická část je velmi stručná, je to dáno zřejmě tím, že autorka využila velmi málo zdrojů, které ale správně cituje či na ně odkazuje. Dále představuje zkoumaný podnik-společnost Moser, a.s. Karlovy Vary. Představuje silně a slabě stránky motivování zaměstnanců firmy-tuto kapitolu uvádí jakousi tabulku, z níž není patrné, odkud autorka čerpala-zda z interních materiálů, či z vlastního výzkumu. Dále popisuje stávající zaměstnanecké benefity a uvádí i celkové investice do nich v jednotlivých letech. Vlastní práce se opírá o dotazníkové šetření, jehož výsledky jsou poměrně přehledně zpracovány a okomentovány (místy dosti neoborně, např. "odpovědi na tuto otázku dopadly dobře", str.47). Poté však veskeré

úsilí autorky končí a návrhová část je prakticky nulová. Naprosto obecně teze o zlepšení informovanosti, prořesním růstu atd. Navíc se v této kapitole objevují dvě podkapitoly o informovanosti, působí jako vytržené z kontextu práce. V cíli práce je uvedeno: "... navrhnout nové typy motivacních ohodnocení, které by vedly ke zvýšení pracovní výkonnosti zaměstnanců...", v tomto bodě tedy cíl práce nebyl naplněn. Práce má i velice diskutabilní rozsah-grafy, tabulky a fotky (někdy nesmyslně velké) zabírají v součtu více než 15 stran,některé formátování odstavců buď: dojem, že autorka chtěla text uměle prodloužit (str. 15, 16, 50). Po stránce jazykové autorka částečně píše v 1. os. j.č., v 1. os. mn.č. částečně ve 3. os.j.č., přičemž všechny osoby střídá i v rámci jednoho odstavce (str.32). Naprosto nepostačující je i seznam odborné literatury (3 zdroje literární, 4 zdroje internetové). Předkládané dílo nespínuje formální ani věcné požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Objasněte zdroj analýzy silných a slabých stránek na str.23
2. Navrhněte konkrétní motivační program, který by vedl ke zvýšení pracovní výkonnosti zaměstnanců.
3. Proveďte ekonomické zhodnocení Vámi navrženého motivačního programu.

V Plzni, dne 13. ledna 2014

Podpis hodnotitele

Šárka Kopecká
 Metodické poznámky:
 1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odlišněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
 2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.