

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta:	Mgr. Luboš Sýkora
Studijní obor/zaměření:	Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce:	Finanční hospodaření města Pelhřimova
Hodnotitel – oponent:	Ing. Miroslav Březina
Podnik – firma:	Kraj Vysočina

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce vychází z exaktních podkladů finančního hospodaření města Pelhřimov, je přehledná a srozumitelná. V teoretické části práce je popsáno prostředí samosprávných celků a jejich financování a práce tak umožňuje získat celkovou orientaci na tomto úseku veřejné správy. Podrobná analýza příjmů a výdajů poskytuje informace o možnostech rozpočtu i prioritách ve výdajích a jejich trendech. Výdajové členění do jednotlivých kapitol i srovnání s podobnými městy ukazuje na některé obecné priority ve veřejných výdajích i specifika jednotlivých měst. V kapitálových výdajích se pak priority odvíjí od potřeb infrastrukturního dovybavení. Co se týká návrhů zlepšení v hospodaření města, byla navržena některá procesní opatření související s přípravou a plánováním rozpočtu. Náměty na vybrané

priority jsou k diskusi, neboť jejich případná realizace zatíží rozpočet města jak v provozní, tak kapitálové části.

Celková analýza je zajímavá, podnětné je srovnání s městy Havlíčkův Brod a Ždár nad Sázavou i náměty pro širší diskusi o prioritách města. Doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Máte přehled, kolik procent klientů v Domově seniorů pochází z Pelhřimova a jaká je skutečná potřeba kapacit pokud by město chtělo řešit především potřeby svých obyvatel?

Většina příjmů města je ze sdílených daní. Máte nějaký podnět, v které oblasti by se nechaly posílit vlastní příjmy města?

V Plzni, dne 10. 4. 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).