

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Jana Kratochvilová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Opisová politika podnikatelského subjektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Luděk Kyprý
Podnik – firma: Úněšovský statek a.s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zpracovaná bakalářská práce odpovídá svým obsahem zadání práce. Zpracování práce je logicky strukturované. Text je v omezeném množství doplněn grafy a tabulkami. Bakalářská práce však obsahuje řadu odborných nepřesností ("hodnota celkového odpisu je vyšší, neboť dochází k tvorbě investic na obnovu součástky s kratší životností, než je sám majetek" - autorka zřejmě měla na mysli tvorbu zdrojů pro možné investice; "daňový odpis se stal daňově uznatelným nákladem a snížil daňově uznatelné výnosy" - autorka zřejmě měla na mysli snížení daňového základu) a značné množství gramatických chyb (chybějící čárky, chybné skloňování slov, chybějící písmena), což výrazným způsobem snižuje celkovou hodnotu práce. V závěru práce navrhuje autorka možná řešení pro posuzovaný podnik. Na základě těchto návrhů dochází k závěrům, které si dovoluji respektovat pouze

jako soukromý názor studentky. Doporučil bych zabývat se souborem většího počtu strojů (např. stroje nakoupené v určitém časovém horizontu). Práce by tak získala na kvalitě a přesnosti. Došlo ke zvýšení vypovídací schopnosti a rozšířila by se možnost jejího využití pro posuzovaný podnik.

I přes uvedené nedostatky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm 2 - 3.

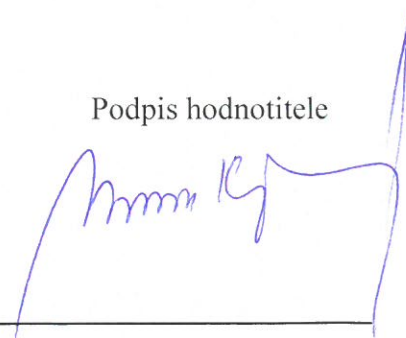
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 52 se zmiňujete, že podnik odepisuje na základě časových odpisů. Proč si myslíte, že při nepoužití výkonového odpisu podnik nedodrží zásady věrného a poctivého zobrazení finanční situace?

V kapitole získaných poznatků na straně 53 uvádíte, že případné nezaplacení pohledávky by nemělo takový dopad do výnosů společnosti, a tedy i následného disponibilního zisku. Proč si myslíte, že nezaplacení pohledávky má vliv na výnosy podniku?

V Plzni, dne 11.5.2016

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).