

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Michala Mathauserová  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Komparace indikátorů trvale udržitelného rozvoje v České republice a v zahraničí

**Hodnotitel – oponent:** Ing. et Ing. Miloš Nový  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☒	☐	☐	☐	☐
C)	☒	☐	☐	☐	☐
D)	☒	☐	☐	☐	☐
E)	☒	☐	☐	☐	☐
F)	☐	☐	☒	☐	☐
G)	☒	☒	☐	☐	☐
H)	☒	☒	☐	☐	☐
I)	☐	☐	☐	☐	☒
J)	☐	☒	☐	☐	☐
K)	☐	☐	☒	☐	☐
L)	☐	☒	☒	☐	☐
M)	☐	☒	☒	☐	☐
N)	☒	☐	☐	☐	☐
O)	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Zvolené téma patří mezi středně náročné. V první části bakalářské práce autorka charakterizuje pojem trvale udržitelný rozvoj včetně jeho základních pilířů, principů, hlavních oblastí a vybraných problémů. Druhá část bakalářské práce je zaměřena na komparaci některých vybraných indikátorů trvale udržitelného rozvoje včetně popisu zjištěných skutečností.

Za pozitivní stránku předložené bakalářské práce považují její přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Dalším pozitivem je přehledně a srozumitelně zpracovaná teoretická část. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální. Z celé práce je patrný silný zájem autorky o uvedené téma.

Výrazně slabou stránkou práce je její popisnost, autorčin vlastní přínos do dané problematiky je nedostatečný. Předložené práci chybí subjektivní pohled autorky na zkoumanou problematiku.

V bakalářské práci například postrádám obsáhlejší souhrnný komentář, ve kterém by autorka

zhodnotila pozici České republiky z pohledu všech zkoumaných indikátorů. Tento nedostatečný „autorský otisk“ snižuje jinak pozitivní dojem z předložené bakalářské práce.

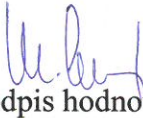
Z hlediska grafické úpravy je práce na průměrné úrovni, důležité pasáže textu nejsou graficky zvýrazněny.

Přes výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý, z celé práce je patrný silný zájem autorky o uvedené téma. Z uvedených důvodů navrhuji známku "velmi dobře".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Jaké faktory snižují dle Vašeho názoru vypovídací schopnost indikátoru hrubý domácí produkt na obyvatele?
- 2) Jakým způsobem je možné ohodnotit z pohledu trvale udržitelného rozvoje Českou republiku v komparaci s vyspělými a méně vyspělými ekonomikami střední Evropy?

V Plzni, dne 19. května 2016



Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2016. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).