



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Jiří Trch  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza financování nemovitosti stavebním spořením a hypotečním úvěrem

**Hodnotitel – oponent:** David Martinčík  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Student se snažil porovnat financování pomocí stavebního spoření (vč. překlenovacího úvěru) a hypotečního úvěru. V tomto případě však porovnává nesrovnatelné. Stavební spoření je primárně určeno k financování menších částek, přičemž si část klient předem naspoří. Překlenovací úvěr je chápán jako poněkud nestandardní a tedy nevýhodná situace, kdy klient nemá naspořenou potřebnou částku. Naopak hypoteční úvěry jsou určeny pro financování větších částek, bez jakéhokoliv předcházejícího spoření. Tím je také předurčen výsledek – ve všech případech studentovi vyšlo, že je stavební spoření s překlenovacím úvěrem méně výhodné než hypoteční úvěr. Prakticky student pouze vypočítal ve smyšlených příkladech RPSN a celkovou výši zaplacených úroků. Možná že tím splnil cíl práce, nicméně tento přístup je bez jakéhokoliv invence. Bylo by možné např. spočítat, při jaké diferenci použitých úrokových sazeb přestává být hypoteční úvěr výhodnějším. Práce působí velice laciným dojmem a hodnotím ji stupněm dobře. Po formální stránce lze vytknout podprůměrnou úroveň abstraktu v anglickém jazyce a uvedení příloh, na které není nikde odkazováno v textu.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Vysvětlete rozdíl mezi vnitřním výnosovým procentem (kap 3. 4.) a RPSN (počítáno v následujících kapitolách).
- 2) Co je to bytový dům? V úvodu práce píšete o koupi bytového domu, zatímco ve zbytku práce o koupi bytu.
- 3) Vysvětlete smysl třetího odstavce v závěru práce: „Stavební spoření jako prostředek financování většinou využívají lidé, kteří nemají naspořené žádné finanční prostředky...“ Je v souladu či rozporu s tím, k čemu jste v práci dospěl?

V Plzni, dne 20. 5. 2016

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2016. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).