

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka Bc. Veronika Jílková  
Název práce Obsah základních map velkého měřítka v České republice a Velké Británii  
Studijní obor Geomatika  
Oponent práce Doc. Ing. Jiří Šíma, CSc.

## Splnění cílů práce:

nadstandardně  velmi dobře  splněny  s výhradami  nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

nové výsledky  netradiční postupy  zpracování výsledků z různých zdrojů  shrnutí výsledků z různých zdrojů  bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné, větší množství  podstatnější, větší množství  závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Slovní hodnocení a dotazy:

Téma diplomové práce je velmi přínosné pro optimální volbu sortimentu objektů a jejich kartografických značek na mapách velkých měřítek, jejichž redukce na současných katastrálních mapách působí, že tyto mapy v realitě neplní funkci základního státního mapového díla velkého měřítka.

Část práce, detailně popisující historický vývoj této problematiky ve Velké Británii, je pro české odborníky cenným zdrojem dosud neznámých informací a měla by být publikována v odborném časopise nebo (pro značné množství grafických příloh) jako monografie péčí vysoké školy. Z tohoto důvodu zpracoval oponent podrobný soupis navržených stylistických, terminologických a formálních úprav ve zvláštní příloze.

Dotaz: Statistický údaj o počtu k.ú. s digitalizovanou katastrální mapou (92,3 %) zahrnuje ovšem i větší počet map typu KM-D (ostrovních v souřadnicových systémech SK). Jsou tyto mapy použitelné nebo je nutné je znovu přepracovat a jakým způsobem?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

## Navrhuji hodnocení známkou:

výborně

Datum, jméno a podpis:

29.5.2016 Doc. Ing. Jiří Šíma, CSc.



# Detailní připomínky k diplomové práci Bc. Veroniky Jílkové

## 1) K obsahu

- V klíčových slovech není zmíněno, že jde o údaje z ČR a Velké Británie
- s. 19: Mapy PK obsahují již i výškopis – neplatí zdaleka všeobecně
- s. 22: Polohopis SMO-5 je tištěn v odstínech černé – ve skutečnosti šedé
- akronym ZABAGED je třeba uvádět s registrační značkou ®

## 2) Překlad anglických termínů

- s. 38: triangulation station = triangulační stanice – správně: trigonometrický bod
- s. 38: surface level = povrchová úroveň – správně: úroveň povrchu (terénu)
- scan = scan již je všeobecně užíván sken

## 3) V rozporu s normami ČSN ISO

- Číslování kapitol a oddílů 1., 1.1. správně: 1 , 1.1
- s. 10: Podkapitola – správně oddíl
- s. 12: Kapitola 4.5 – správně oddíl 5.5

## 4) Nepoužívání pasivních tvarů v odborném textu

Téměř výlučně použita adjektiva namísto správného pasiva, např.  
Vrstva je aktualizovaná každých 6 měsíců – správně: aktualizována

## 5) Nesprávné skloňování

- s. 18: Jde např. o ....kanalizační šachta, venkovní lampa (správně: šachtu, lampu)
- s. 29: Ministerstvo obrany, aby začala mapovat (správně: začalo)
- s. 30: ...s velkými městy, které se ....měnily (správně: měnila)

## 6) Nadbytečné nebo chybějící předložky

Ukázka z mapy.....(celkem 16 x) správně: Ukázka mapy, ale výřez z mapy  
s. 15: šetření terénu – správně: šetření v terénu

## 7) V rozporu s Pravidly českého pravopisu

dvaceti-pětipalcový – správně: 25palcový nebo dvacetipětipalcový